



**VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU  
STÁRKOV NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
(část C, D, E,F) - RURÚ**

**ZPRACOVATEL:** ING.ARCH.MILAN VOJTĚCH  
NERUDOVA 77, 533 04 SEZEMICE

**POŘIZOVATEL:** MĚSTSKÝ ÚŘAD NÁCHOD  
odbor výstavby a územního plánování

**OBJEDNATEL:** MĚSTO STÁRKOV

**DATUM:** 09/2018

**OBSAH:**

A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (samostatný svazek)  
(zpracoval ing. František J. Frola – autorizace SEA č. 16233/ENV/06, Štefánkova 314/13, 500 11 Hradec  
Králové 11 v prosinci 2015)

B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZENÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ  
UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO  
ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ - SHRUTÍ

## A. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů Návrhu ÚP na životní prostředí je samostatnou složkou tohoto dokumentu – Návrh územního plánu Stárkov – vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (SEA).

V rámci projednání zadání územního plánu bylo požadováno posouzení vlivů územně plánovací dokumentace (koncepce) na životní prostředí podle § 10i a přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí zpracoval ing. František J. Frola – autorizace SEA č. 16233/ENV/06, Štefánkova 314/13, 500 11 Hradec Králové 11 v prosinci 2015. Předmětem hodnocení byly lokality Z12 až Z15 a lokalita K1.

Na základě komplexního zhodnocení vyplývá, že uplatněním záměrů v ÚP Stárkov mohou být ovlivněny tyto složky životního prostředí:

### **1. Vliv na obyvatelstvo (veřejné zdraví), ovzduší a hluk**

Vliv posuzovaných záměrů na veřejné zdraví z hlediska kvality ovzduší bude zanedbatelný. V návrhu ÚP je uvedeno na plochách pro zemědělskou výrobu umístit cca 100 kusů krav a 100 kusů ovcí. Což v přepočtu je cca 150 dobytčích jednotek. Tyto chovy vyprodukují celoročně na jednu dobytčích jednotku cca 0,40 kg NH<sub>3</sub>/DJ/rok. To znamená roční produkci 60 kg emise čpavku do ovzduší. Tuto hodnotu musíme ponížít o období pobytu dobytka na pastvě, minimálně o polovinu. Potom roční produkce emise do ovzduší v lokálních místech zastavěných území bude 30 kg. Proto nelze považovat zvýšení kapacity chovu zařazením do ÚP za nepřijatelné

#### **Opatření k zápachu**

*Problém pachové zátěže v zimním období, kdy budou zvířata koncentrovány na zimovištích bude řešen v navazujících řízeních, pokud vznikne.*

Hluková zátěž.

Vzdálenost ploch pro zemědělskou výrobu od obytné zástavby lze hodnotit za dostatečnou, aby došlo k přirozenému útlumu hlukové hladiny, neboť se vzdáleností od zdroje vlivem absorpce ve vzduchu a s povrchem země klesá. ÚP nezvyšuje zařazením ploch zemědělské výroby k významným zdrojům hluku. Hluk z dopravní obslužnosti zůstává na stejné úrovni nebo se mírně navýší z počtu projíždějících aut. Ovšem nelze tento zdroj považovat za významný zdroj hluku

#### **Opatření ke hluku.**

*Případné hlukové zátěže nad stanovené limity budou řešeny ad hoc podle zjištěného měření.*

### **2. Vliv na vody**

Řešené území je začleněno do CHOPAV „Poličská pánev“ – část severovýchodní. Kvalita podzemní vody je na vysoké úrovni /statut „kojenecká voda“/.

Srážkové vody budou v řešeném území odváděny jako dosud (částečně odkanalizováním, město Stárkov) a zasakováním. Nepředpokládá se výrazná změna oproti stávajícímu stavu. Případné způsoby nakládání s těmito vodami bude řešeno v projektových dokumentacích a příslušným vodoprávním úřadem.

#### **Vliv ÚP na kvalitu povrchových a podzemních vod.**

V okolí rozšíření ploch pro zemědělské využití se nenachází žádná vodoteč. Přímé ovlivnění

vypouštěnými vodami nebo močůvkou nebo jejich únikem je vyloučeno za předpokladu bežeškodného jímání, čištění a vyvážení. Pokud budou dodrženy právní předpisy v oblasti s nakládání s vodami a tyto budou implementovány do všech stupňů projektových dokumentací n e b u d e mít uplatnění ÚP vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod

Pokud bude nakládáno a manipulováno s chemickými látkami, hnojivy či podobnými odpady z těchto látek předepsaným způsobem, nemůže dojít k zasažení povrchových a podzemních vod. Toho bude dosaženo především: - skladováním v plochách s nepropustným podložím a v režimu v souladu s hygienickými předpisy

- Čištěním odtékajících vod v malých ČOV.
- V podstatě se jedná o splnění technických a organizačních opatření, která se standardně uplatňují v rozhodnutích státní správy.

#### **Vliv odběrů na vydatnost podzemních vod.**

Pro zemědělskou výrobu je ÚP deklarováno umístění cca 100 krav bez mléčné produkce a 100 ovcí.. To představuje ve smyslu vyhlášky č. 120/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 428/2001 Sb., k zákonu č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou spotřebu odběry na jednu krávu/býka 18 m<sup>3</sup>/rok a 1 ovci 6 m<sup>3</sup>/rok. To je spotřeba za rok 2.400 m<sup>3</sup>, což odpovídá denní spotřebě 6,5 m<sup>3</sup> pitné vody za den.

Uvedené množství spotřeby není velké i s přihlédnutím ke stávajícím množstvím již chovaných a vodou zásobených zvířat.

Plocha K 1 z pohledu hospodaření s vodou a její spotřebou bude hodnocena jen v zimní části roku. Krytí potřeby vody na zasněžování v množství cca 150 m<sup>3</sup> uvažuje s vybudováním vodní plochy ( 10 x 10 x 2 m). Voda bude přečerpávána ze současné vodní plochy vzdálené cca 300 m od lyžařského areálu. Doba odběru se předpokládá maximálně 48 hodin v týdnu.

Odpadní vody a vody z toalet musí být čištěny v malých ČOV a pak vypouštěny do recipientu.

#### **Opatření k vodám:**

*Zvláštní opatření nad rámec podmínek stanovených tímto ÚP nejsou navrhovány. Pouze u lokality K1 je nutné tuto kategorii detailně prověřit v procesu E.I.A.*

### **3. Vliv na půdu**

Současné problémy na republikové úrovni. Kumulace vlivů záboru ZPF není problémem řešeného území. Toto území je převážně s TTP a je zde malá dynamika změn. Relativní úbytek ploch ze ZPF je navrženým ÚP nízký až zanedbatelný.

#### **Opatření ve vztahu k půdě a ZPF**

*Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec návrhů zakotvených v ÚP*

### **4. Vliv na les**

Tato kategorie bude posuzována toliko v rámci požadavku na odlesnění v maximální ploše 0,6 ha pro prodloužení lyžařského vleku v lokalitě Švédský vrch. V návrhu ÚP je označena jako K 1. Odlesněná plocha je požadována v minimální výměře 0,42 ha (obdélník o rozměrech 35 x 110 m). Ve zdůvodnění žádosti od odborného lesního hospodáře je navrženo opatření k zabránění polomů a následná rekultivace plochy po amortizaci lyžařského vleku.

#### **Opatření ve vztahu k lesním pozemkům a lesu.**

*Podrobit tento záměr v dalších stupních procesu E.I.A a podle výsledků pokračovat v dalších stupních řízení.*

### **5. Vliv na přírodu (biologickou rozmanitost, faunu a floru).**

Uplatněním ÚP nebude mít negativní vliv na propustnost krajiny návrhy nedojde ani ke zvýšení fragmentace území. Navržené nové plochy v ÚP nezasahují do ÚSES. Spíše jej posilují a zpřesňují.

Návrh ÚP je šetrný k dřevinám rostoucím mimo les. Vliv na populace zvláště chráněných živočichů a rostlin (ZCHŽa R). Vzhledem k řešenému území je jisté, že se zde tyto kategorie ZCHŽaR vyskytují. Jejich ochrana je zabezpečena předpisy na ochranu přírody. Návrh ÚP je k těmto kategoriím šetrný a vyhodnocuje je jako cenné prvky v území. K nežádoucím vlivům by mohlo dojít v případě havarijních stavů (povodně), to je únik látek nebezpečným vodám (močůvka) z ploch zemědělské výroby a tím i ohrožení EVL vodoteče Dřevíč (mihule říční).

Opatření zásadní jsou položeny v eliminaci negativních vlivů, to je čištění odpadních vod. V případě zásahu vyšší moci a nepředvídatelným přívalovým deštěm se riziko zmenšuje nařazením cizorodých látek do vodního prostředí.

#### **Opatření ve vztahu k ochraně přírody a jejich prvků.**

*Nejsou navrhována speciální opatření nad rámec podmínek zakotvených v textové části návrhu ÚP. Ptačí oblast Broumovsko leží mimo řešené území, tudíž není návrhem ÚP dotčena.*

### **6. Vliv na kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického a hmotných statků)**

Vyhodnocení nebude mít vliv v souvislosti vymezenými novými plochami, neboť nezasahují do kulturního ani architektonického dědictví. Pokud při realizaci nových staveb pro zemědělskou výrobu Z 12-Z 15 a při realizaci lyžařského vleku lokalita K 1 dojde k nálezům archeologických artefaktů bude postupováno podle platného zákona

#### **Opatření ve vztahu k ochraně kulturního dědictví.**

*Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec návrhu ÚP v textové části.*

### **7. Vliv na krajinný ráz**

Řešené území se vyznačuje vysokou hodnotou krajinného rázu s estetickými prvky a VKP. S harmonickým vztahem. Návrh ÚP tyto hodnoty respektuje a nijak je nenarušuje. Námitka Správy CHKO k prodloužení lyžařského vleku v lokalitě K 1 bude zkoumána v procesu E.I.A., jehož součástí bude i podrobné zhodnocení vlivů na krajinný ráz z tohoto záměru.

#### **Opatření ve vztahu k ochraně krajinného rázu.**

*Nejsou navrhována žádná opatření, vyjma lokality K 1. Ostatní regulativy a specifické podmínky upravuje textová část návrhu ÚP. Lokality Z12 až Z15 se navrhuje doplnit ochrannou zelení podél zastavitelných ploch, stavby svým měřítkem a hmotovým řešením nesmí narušovat siluetu zástavby.*

### **8. Vliv na produkci odpadů a nebezpečných látek, nároky na neobnovitelné zdroje a energie**

#### **Opatření ve vztahu k produkci odpadů a nárokům na zdroje.**

*Nejsou navrhována žádná specifická opatření. Předložený návrh ÚP je v textové části dostatečně řeší.*

### **9. Horninové prostředí a hydrogeologie, surovinové zdroje**

#### **Opatření ve vztahu k horninovému prostředí, hydrogeologii a surovinovým zdrojům.**

*Nejsou navrhována žádná zásadní opatření nad rámec podmínek uvedených v textové části ÚP. Návrh ÚP tuto kategorii upravuje dostatečně*

## JEDNOZNAČNÝ ZÁVĚR A SHRNTÍ DOPORUČENÝCH OPATŘENÍ

Z pohledu navržených nových zastavitelných ploch využití řešeného území ÚP Stárkov v dotčených lokalitách lze konstatovat, že: žádná skupina (determinanta) životního prostředí, bude-li s ní nakládáno dle zákonných oborových a provozních předpisů, nebude mít zásadní či klíčový vliv na změnu kvalit daného posuzovaného (řešeného) území, vyjma lokality K1. Tato plocha bude podrobena dalšímu zkoumání. Přes toto tvrzení je třeba vzít v úvahu níže uvedená doporučení, které schvalovatel návrhu ÚP může či nemusí vzít v potaz.

Tyto návrhy vyplývají z provedené analýzy návrhu ÚP v systému SEA a jsou to:

- Zařadit „domovní“ ČOV minimálně u objektů nově realizovaných a výhledově i u všech objektů k bydlení, které nejsou odkanalizovány, nemají septik nebo jiné na roveň postaveného zachytného a čistícího systému odpadních vod
- Zařadit alternativní způsoby vytápění z biomasy nebo výměnou kotlů s šetrnějším spalováním a tím nižší produkcí imisních látek do ovzduší
- Instalovat tam, kde je to možné, solární systémy pro ohřev užitkové vody a topení
- Areál lyžařského vleku v k.ú. Chlívce v lokalitě Švédský vrch, včetně jeho prodloužení, prověřit vhodnost umístění záměru v procesu E.I.A.
- Upřesnit zařazení řešeného území do specifické oblasti PUR jako součást ZÚR
- Doplnit návrh do KIPR (krajinné integrované plánování rozvoje) jako území dotčené velkoplošným chráněným územím (CHKO)
- V provozované budoucí ČOV zařadit technologií na bázi nelineární chemické redoxní reakci na zachycení pachových látek
- Zachyt moče z ustájeného dobytka na zimovištích do k tomu vybudovaných nádrží, které nebudou prosakovat nebo přetékat, a tyto likvidovat na zemědělské půdě v souladu s nitrátovou směrnicí EU.
- Uvažovat se zřízením vodních ploch, které by zachytili dešťové srážky a v době sucha nadlepšili průtoky v tocích, které jsou evidovány jako EVL
- Vyloučit v území průzkumné vrty na zásoby břidlicového plynu, které by mohly způsobit degradaci kvality vod v CHOPAV Polická pánev.

### B. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí ve svém stanovisku ze dne 30.4.2013 nevyločil možný významný vliv na evropsky významné lokality (EVL).

Posuzované záměry v lokalitách Z12, Z13, Z14 a Z15 a změna v krajině K1 se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od evropsky významných lokalit a z těchto důvodů realizací těchto záměrů lze vyloučit vliv na EVL.

### C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚAP

#### **C.1. využití silných stránek řešeného území a příležitostí vyplývajících ze širších vztahů území.**

Na základě územně analytických podkladů ORP Náchod je pro město Stárkov tato SWOT analýza:

| <b>Stárvkov</b>      |   |
|----------------------|---|
| <b>Silné stránky</b> | Městská památková zóna  |
|                      | Nižší míra registrované nezaměstnanosti než dlouhodobý průměr ORP Náchod  |
|                      | Lesnatost nad průměrem ORP Náchod   |
|                      | Vysoký koeficient ekologické stability  |
|                      | Přítomnost CHOPAV - Polická pánev   |
|                      | Nabídka pracovních příležitostí v blízkém regionu   |
|                      | Výskyt NATURY 2000 Evropsky významné lokality - Metuje a Dřevíč, Stárvkovské bučiny a CHKO Broumovsko               |
|                      | Základní občanská vybavenost  |
| <b>Slabé stránky</b> | Absence železnice   |
|                      | Rozsáhlé poddolované území (Bystré u Stárvkova, Bohdašín nad Olešnicí a Rtyně v Podkrkonoší) bránící možné výstavbě |
|                      | Výskyt sesuvných území v zastavěném území nebo zastavitelných plochách bránící možný rozvoj obce                    |
|                      | Výskyt starých ekologických zátěží  |
|                      | Existence nevyužívaných výrobních a zemědělských areálů   |
|                      | Nedostatek obecních pozemků   |
| <b>Příležitosti</b>  | Rekreační potenciál   |
|                      | Obec vlastní pozemky pro výstavbu   |
|                      | Rozvoj netradiční zemědělské výroby – chov koní, ovcí, agroturistiky  |
|                      | Zlepšení propagace území - zařazení do mikroregionů a do regionálních programů                                      |
| <b>Hrozby</b>        | Odchod obyvatel do měst   |
|                      | Stárnutí bytového fondu   |
|                      | Upadající podnikatelská aktivita  |
|                      | Stagnace bytové výstavby  |

### **C.2. odstranění nebo omezení slabých stránek řešeného území a hrozeb vyplývajících ze širších vztahů území.**

Na základě územně analytických podkladů ORP Náchod jsou pro město Stárvkov v rámci SWOT analýzy zjištěny tyto **slabé stránky**:

- scházející železnice
- rozsáhlé poddolované území (Bystré u Stárvkova, Bohdašín nad Olešnicí a Rtyně v Podkrkonoší) bránící možné výstavbě
- výskyt sesuvných území v zastavěném území nebo zastavitelných plochách bránící možný rozvoj obce
- výskyt starých ekologických zátěží
- existence nevyužívaných výrobních a zemědělských areálů
- nedostatek obecních pozemků

Navržené záměry v ÚP umožní v řešeném území zvýšit zaměstnanost v oblasti zemědělské výroby, služeb a rekreace. Navrženými záměry se slabé stránky v území podstatně omezí.

#### **Mezi možné hrozby vyplývající ze širších vztahů patří :**

- sesuvné území (potenciální 21 a aktivní 3)

- staré ekologické zátěže (skládka TKO Bystré)
- poddolované území
- záplavové území – není aktuální

Rozbor udržitelného rozvoje zpracovaný pro ORP Náchod hodnotí vyváženost jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v obci Stárkov následovně:

Závěrečný výrok pro sociální pilíř:

Současný stav je dobrý, trend je setrvalý

Závěrečný výrok pro ekonomický pilíř:

Současný stav je dobrý, trend je rozporný

Závěrečný výrok pro environmentální pilíř:

Současný stav je dobrý, trend je setrvalý

V rámci rozboru udržitelného rozvoje zpracovaného pro ORP Náchod nebyly vymezeny závažné hrozby či problémy v území města Stárkov.

Mezi závady v území patří:

- I.A .urbanistické** - nedořešené náměstí ve Stárkově
  - nevyužívány zámek ve Stárkově
  - nevyužívané a chátrající koupaliště ve Stárkově
- I.B. dopravní** - nedostatečná šíře vozovky u silnice III/30118 při výjezdu ze Stárkova na Bystré
  - úzké silnice a místní komunikace v členitém terénu bez chodníku
- I.C. hygienické** - ČOV pouze ve Stárkově, ostatní části nemají centrální ČOV

Návrh opatření:

- nevyužívané koupaliště je navrženo k přestavbě na plochu občanské vybavenosti
- nově dostavěná ČOV

### **Celkové shrnutí**

Územní plán vytváří svým řešením podmínky pro vyvážený a trvale udržitelný rozvoj řešeného území. Pro stabilizaci a rozvoj sociálního a ekonomického pilíře vytváří ÚP podmínky vymezením nových zastavitelných ploch. Plánovanou realizací bytové výstavby, rozvoji zemědělské výroby, dokončením rekreačního areálu Green Valley a rozšíření lyžařského vleku posílí obec svůj význam v sídlení struktuře širšího území, a tudíž lze očekávat, že zájem o bydlení a rozvoj ekonomických aktivit v území nezeslábně ale naopak.

Poměrně velké úsilí bude nutno věnovat posílení environmentálního pilíře. Územní plán navrhuje koncepci uspořádání krajiny, systému sídelní zeleně pro možnost denní rekreace obyvatel, posílení ekostabilizační funkce krajiny s možností krajinných úprav. Proces zlepšení životního prostředí a posílení krajinného rázu ale bude dlouhodobý, realizovatelný trvalou a cílevědomou snahou při řízení rozvoje řešeného území.



**D. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM**

V průběhu zpracování ÚP nebyly zjištěny skutečnosti, které by byly ovlivněny navrženým řešením a které by nebyly podchyceny v ÚAP ORP Náchod.

- **vliv záměrů na povrchovou a podzemní vodu** – zanedbatelný

- **vliv na přírodu** – záměry nebudou mít významný vliv na krajinný ráz, v rámci lokalit Z12 až Z13 jsou navržena opatření ke snížení negativních vlivů na krajinný ráz

- **vliv na veřejné zdraví** – na kvalitu ovzduší nebude mít navržený záměr podstatný vliv. Ze staveb v posuzovaných lokalitách nedojde ke zhoršení kvality ovzduší

**E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE**

Pro potřeby tohoto vyhodnocení je využito priorit stanovených v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje.

**F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ - SHRNUTÍ****ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ****Hodnocení dle RÚRU**

Převážná část území leží na druhohorních usazeninách, v řešeném území jsou rozsáhlá ložiska nerostných surovin a chráněné ložisko území. Do řešeného území okrajově zasahuje CHOPAV „Poličská pánev“ – část severovýchodní. Území náleží do povodí Metuje.

Zájmové území se nachází v dílčích povodích Dřevíče, Metuje, Jívky resp. Bysterského potoka. Do řešeného území zasahuje nadregionální biokoridor K37 MB včetně ochranné zóny, regionální biokoridory RK H042, RK H043, na nichž je vymezeno regionální biocentrum Stárkovské RC H075 a RC H074 Studnické bučiny

Řešené území se nachází v CHKO Broumovsko. V území se nachází I., II. a III. zóna CHKO. Do řešeného území dále zasahuje: NATURA 2000 – EVL CZ0520508 Stárkovské bučiny, NATURA 2000 – EVL CZ0523280 Metuje-Dřevíč.

V řešeném území lesní porosty zaujímají téměř polovinu rozlohy celého území. Na území města nejsou překročeny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel.

**Vliv návrhu ÚP:**

Územní plán respektuje kvalitní prvky životního prostředí, posiluje je návrhem ÚSES, který byl dopřesněn a je téměř funkční. Z ekologického hlediska bude realizací ÚP mírně dotčen krajinný ráz. ke zmírnění negativního vlivu přispěje výsadba ochranné zeleně kolem nových zemědělských farem a základní podmínky ochrany krajinného rázu.

ÚP navrhuje trvalé odnětí velmi malé plochy PUPFL. Pro eliminaci možného zvýšeného odtoku vody ze zpevněných ploch jsou vytvořeny podmínky pro umožnění vsaku do podloží stanovením intenzity využití stavebních pozemků.

Realizací ploch navržených v ÚP za předpokladu respektování podmínek stanovených v kapitole F. pro jejich využití nevyplývají pro obyvatelstvo ani pro životní prostředí žádné významné negativní vlivy a účinky narušující kvalitu života nebo stav životního prostředí v daném území. Významný pozitivní vliv má ÚP především na stabilizaci krajiny a ÚSS a upevnění kvality životního prostředí.

## **HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJE**

### **Hodnocení dle RÚRU**

Územím prochází silnice II. třídy, cyklotrasy IV. třídy. Ve městě není nadregionálně významný průmysl. Nezaměstnanost v území patří mezi nejnižší v okrese. Vzhledem k charakteru území je zde středně velký potencionál pro cestovní ruch. Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek pro hospodářský rozvoj hodnotí jako podprůměrný.

### **Vliv návrhu ÚP:**

ÚP podporuje hospodářský rozvoj území vymezením zastavitelných ploch pro zemědělskou výrobu a připuštěním ekonomických aktivit v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

Vymezení zastavitelných ploch dle ÚP přispěje k podpoře a rozvoji bydlení a k hospodářské prosperitě. Zároveň využití těchto ploch přispěje k podpoře rekreačního využití území a cestovního ruchu, a to posílením služeb pro obyvatele a návštěvníky území.

## **SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ**

### **Hodnocení dle RÚRU**

Město dosahuje podprůměrné ekonomické aktivity, vyjíždka za prací je nadprůměrná. Z těchto důvodů se souhrnný stav územních podmínek hodnotí jako průměrný.

### **Vliv návrhu ÚP:**

ÚP pro posílení tohoto pilíře navrhuje především zastavitelné plochy pro bydlení, občanskou vybavenost, rekreaci a výrobu. Spolu toto vytváří podmínky pro zvýšení počtu obyvatel a zkvalitnění jejich sociálních podmínek. Zároveň využitím ploch občanského vybavení a veřejných prostranství mohou vzniknout plochy pro setkávání a krátkodobý odpočinek, což rovněž přispěje k soudržnosti obyvatel. Koncepce ÚP zvyšuje atraktivitu obce, a to jak pro bydlení, tak i pro hospodářský rozvoj, a tím umožňuje zvýšení počtu pracovních příležitostí. Zároveň umožňuje rozvoj dalších aktivit v souladu s přípustným využitím ploch s rozdílným způsobem využití, a tak snižuje důvody vystěhovávání především mladšího obyvatelstva za vyšším životním standardem.

ÚP nezhoršuje životní podmínky obyvatel města, neboť rozvojové plochy umísťuje v návaznosti na zastavěné území stejného nebo obdobného využití. většina technické infrastruktury tak bude bezprostředně navazovat na již stávající a připouští se její rozšíření v rámci přípustného využití ploch.

## **SOULAD ÚZEMNÍCH PODMÍNEK UDRŽITELNÉHO ROZVOJE**

Cílem ÚP je v souladu s jeho zadáním především zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území a prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch. Cílem je tak upevnění příznivých podmínek pro životní prostředí při současném posílení podmínek pro hospodářský rozvoj a pro sociální soudržnost. Celkově tak ÚP přispívá k postupnému dosažení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje území.

**Zpracovatel tohoto Vyhodnocení proto konstatuje, že udržitelný rozvoj území města dle tohoto ÚP je možný.**