

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

vlivů politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na
vyvážený vztah k životnímu prostředí, hospodářský rozvoj a
soudržnost obyvatel území, podle zákona č. 183/2006 Sb., o
územním plánování a stavebním řádu, ve znění zák. č. 350/2012
Sb., v platném znění, k § 19, odst. 2 zák. – příloha; s přihlédnutím
k § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní
prostředí, ve znění zákona č. 39/2015 Sb., v platném znění.
**K územnímu plánu města STÁRKOV okr. Náchod se
zaměřením na lokality Z 12 – 15 a lokalitu K1 návrhu.**

Předkladatel: město STÁRKOV, zastoupené starostou Rudolfem Pernicou
CZ 549 36 Stárvkov č.p. 82

IČO: 002 73 066

Posuzovatel: ing. František J. Frola – autorizace SEA č. 16233/ENV/06

Štefánikova č. 314/13

CZ 500 11 Hradec Králové 11

ADMIRAL HK, s.r.o. IČ: 260 00 164

Zpracovatelé ÚP Stárvkov a přizvaní experti na životní prostředí:

Koncepce územního plánu - zpracovatel: ing. arch. Milan Vojtěch

Nerudova č. p. 77, CZ 533 04 Sezemice

- horninové prostředí, hydrogeologie, pedologie a vodní hosp.: atelier M. Vojtěcha
- krajinný ráz, propustnost: Frola, Štefánikova 314/13, 500 11 Hradec Králové, č.a:02041
- CHKO, ÚSES, EVL, ZCHÚ, VKP, Natura 2000, Ptačí oblast: atelier M. Vojtěcha
- LPF, PUPFL-lesní ekosystémy: atelier M. Vojtěcha, Milan Soldán - OLS
- kvalita ovzduší a klimatu: ČHMÚ, ZÚ st. Náchod. Interpretace ing F. Frola,
- odpadové hospodářství: atelier M. Vojtěcha
- hodnocení vlivů vnějších podmínek na veřejné zdraví Health impact assessment: /HIA/
Naturprojekt Hradec Králové (v tezích) a zpráva o ŽP 2014 Ministerstva ŽP ČR

Název posuzovatelského subjektu (konceptář) dle pravomocné listiny:

Výpis z živnostenského rejstříku: MMHK/148164/2015 z 24. 08. 2015

Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků.

ADMIRAL HK, s.r.o.; zapsaná v OR u Krajského soudu v Hradci Králové, oddíl „C“, vložka 19234

Adresa posuzovatele (konceptáře) a kontaktní spojení:

Ing. František Josef FROLA

Štefánikova 314/13

CZ 500 11 Hradec Králové

e-mail:

f.frola@seznam.cz kancelář: Třída Karla IV. č. 430//26, CZ 500 02 Hradec Králové

telefon: privat: +420 491 021 905 mobil: GSM +420 732 476 593

Datum zpracování: listopad 2015

POČET VÝTISKŮ: čtyři + 1 elektronický nosič /CD/

ROZDĚLOVNÍK: 3 výtisky + 1 CD nosič- objednatel (předkladatel)
1 výtisk archiv posuzovatele

VYHODNOCENÍ VLIVŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ZÁSAD ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VYVÁŽENÝ VZTAH ÚZEMNÍCH PODMÍNEK PRO PŘÍZNIVÉ ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, PRO HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ A PRO SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL ÚZEMÍ, to je VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění zák. č. 350/2012 Sb., v pl. znění, dle § 19 odst. 2 zákona a dle přílohy k zákonu **nebylo v zadání požadováno**. I když předložená koncepce ÚP nemá významný vliv na vymezenou ptačí oblast ani evropsky významné lokality (dále jen „EVL“), přesto zpracovatel návrhu ÚP zpracoval vliv na udržitelný rozvoj území.

Územní plán města Stárvkov

Lokality se změněným významem: Z 12 až 15 a K1

Posuzovatel:

Ing. František Frola – držitel autorizace ke zpracování dokumentací, posudků (E.I.A) a konceptů (S.E.A) dle § 19 a § 24 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Osvědčení vydané Ministerstvem životního prostředí České republiky, č. 10181/1566/OHRV/93 dne 1.11.1994 a potvrzeno rozhodnutím MŽP ČR č.j.:24235/ENV/11 ze dne 03.05.2011- autorizace /datum právní moci rozhodnutí/ Osvědčení vydané Českou komorou architektů- krajinářský architekt KA/ČKA č.a.:02041

otisk pečeti a podpis posuzovatele

IDENTIFIKACE DOKUMENTU:

Název: Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu města Stárkov na životní prostředí dle přílohy platného stavebního zákona s přihlédnutím k zhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Zpracovatel: Ing. František FROLA- ADMIRAL HK, s.r.o. Hradec Králové, autorizovaná (způsobilá) osoba osvědčením od MŽP č.j.16233/ENV/06

Sídlo společnosti: Štefánikova 314/13, CZ 500 11 Hradec Králové

Kontaktní spojení: GSM: 732 476 593 e-mail: f.frola@seznam.cz; www.admiralhk.cz

Objednávatel: město Stárkov IČ: 002 73 066 zastoupené starostou Rudolfem Pernicou Stárkov č.p. 82, CZ 549 36 Stárkov

Zpracovatel návrhu ÚP: Ing. arch. Milan Vojtěch, autorizovaný arch. ČKA č.a.: 1980

Sídlo: Nerudova č.p. 77, CZ 633 04 Sezemice

Pořizovatel: Městský úřad v Náchodě, odbor výstavby a územního plánování

Návrh ÚP zahrnuje katastrální území (správní obvod): Stárkov (754 838), Bystré u Stárkova (754 803), Chlívce (754 820) a Horní Dřevíč (754 811)

Datum zpracování: listopad 2015

Počet výtisků pro objednavatele: tři

OBSAH:

dle přílohy k zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (§ 19, odst. 2 zákona)

S.E.A

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.
2. Zhodnocení vztahů politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatých na mezistátní nebo komunální úrovni. Zhodnocení vztahů územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni.
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a předpokládaných vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologického vlivu na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení snížení nebo kompenzací všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.
9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu

zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Cíle Vyhodnocení S.E.A. a jeho účel.

Vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu města Stárkov, okr Náchod je vypracováno ve smyslu § 19 odst. 2 zák č. 183/2006 Sb., ve znění zák č. 350/2012 Sb., v platném znění a přílohy k tomuto zákonu. Toto vyhodnocení je zpracováno především podle vyjádření Správy CHKO „Broumovsko“ k otázkám prodloužení lyžařského vleku a Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, který ve smyslu § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, v platném znění dospěl ve svém stanovisku k závěru, že návrh ÚP města Stárkov (dále jen „ÚP“) je nutné posoudit a vyhodnotit z pohledu vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení návrhu ÚP nebylo zadavatelem požadováno podrobit zkoumání na udržitelný rozvoj území, přesto tento návrh ÚP jej obsahuje už také proto, aby byl v souladu s Aktualizací č.1 PÚR ČR z roku 2008 – využití území z hlediska širších vztahů.

Úkolem územního plánování je, mimo jiné, vyhodnocení politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Předkládaný návrh ÚP města Stárkova řeší plochu celého správního území a vychází z ploch zastavěného území platné k **30.10.2015**. Celá plocha řešeného území je **1.652 ha**.

Cílem vyhodnocení ve smyslu osnovy je tedy odpovědět na základní otázky kvality životního prostředí před změnou (stávající stav) a předpokládaný stav po změně ÚP, vzešlých na daných plochách k zjištěným limitům a determinantům kvality ŽP. *Zjednodušeně řečeno tento dokument má odpovědět na zásadní otázku: jaké navýšení zátěže posuzované území ještě unese.* Posuzují se jednotlivé složky ŽP v úzkém vztahu na zdraví obyvatel a jejich spokojenosti a soudržnosti populace v dané lokalitě. To znamená, že v tomto dokumentu bude jasně stanoveno, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na ŽP s navrženou lokalitou na využití **souhlasit, souhlasit s podmínkami, včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.** Taktéž se posuzuje měřítko ve vztahu na „pohodu bydlení“ (well being) a dalším prvkům posuzujících kvalitu životního prostředí v daném mikroregionu, včetně zásad udržitelnosti rozvoje tohoto území.

Hlavní kroky vyhodnocení návrhu ÚP města Stárkov:

- *stanovení možných dopadů na životní prostředí a zdraví obyvatel u lokalit nově zařazených do ÚP nebo zvětšujících existující plochu záměru*
- *v případě zjištění negativních možných zásahů do kvality ŽP a zdraví obyvatel v řešeném území navrhnout odpovídající opatření*
- *tyto připomínky, vedle dalších, zpracovat do návrhu územního plánu.*

Toto hodnocení bude využito v řízení o projednávání a schvalování návrhu ÚP podle platného stavebního zákona. Je určeno všem zainteresovaným stranám včetně veřejnosti (obyvatelům) v řešeném území.

NÁZVOSLOVÍ, VYBRANÉ POJMY A POUŽITÉ ZKRATKY:

ČOV čistírna odpadních vod

ČR zkratka České republiky, pro celkovou rozlohu státu ve státních hranicích

dB jednotka síly hluku (decibel)

DJ dobytčí jednotka, přepočtená hodnota na všechny druhy chovaných zvířat na jed.plochy.

ELHP evidenční list hlásného profilu toku

Ekosystém je společenství rostlin a živočichů nacházejících se na konkrétním půdním podloží nebo vodním prostředí

Emise polutantů je údaj o množství cizorodých látek v ovzduší. Jejich míra koncentrace měřená přístroji ve stanicích udává kvalitu ovzduší a hraniční limity této kvality v časových jednotkách.

EVL evropsky významná oblast

HEIS hydrogeologický informační systém – standardy

Hluk je zvuk, který může být škodlivý lidskému zdraví, pokud jeho úroveň přesáhne doporučené limity. Tyto hygienické limity stanoví zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a upřesňuje se vydáním Nařízením vlády (v platnosti NV č. 272/2011 Sb).

H.I.A. health impact assessment – Hodnocení vlivů vnějších podmínek na veřejné zdraví

CHKO chráněná krajinná oblast

CHOPAV chráněná oblast přirozené akumulace vod

IPRSÚ integrovaný plán rozvoje specifických území pro roky 2014-2020

KES koeficient ekologické stability

KIPR krajinné integrované plánování rozvoje

MŽP ministerstvo životního prostředí, resortní ministerstvo pro ochranu složek ŽP a prvků ochrany přírody a krajiny

MZe ministerstvo zemědělství /gesce: lesy, vody)

NV nařízení vlády, právní předpis upravující různé oblasti životního prostředí (hlavně limity polutantů nebo jiných cizorodých látek v jednotlivých prvcích ŽP

Porostní mapa je soubor používaný v lesním hospodářství popisující v textové části kvalitu, věk, zakmenění a další informace o lese a v grafické mapové podobě vyjadřuje plošné vymezení

PUR politika územního rozvoje v České republice

S.E.A. strategic environmental assessment- označeno též „vyhodnocení“

SHR zkratka pro privátně hospodařícího zemědělce – soukromě hospodařící rolník

SPŽP ČR státní politika životního prostředí ČR, dokument na období 2012 - 2020

SWOT analýza je dokument analyzující rizika a míru přiměřenosti záměrů v řešeném území

Správní obvod je území, zahrnující katastrální území ve správě vyššího samosprávného orgánu (města). Můžeme uvést i pojem řešené území. Dotčené území není totožné se správním obvodem nebo řešeným územím

TTP trvalý travní porost (louky, pastviny, ostatní plochy s travním drnem)

ÚSES územní systém ekologické stability

ÚP územní plán obce nebo města. Je to závazný dokument rozvoje řešeného území

VKP významný krajinný prvek

ZUR zásady územního rozvoje

ŽP životní prostředí, jako celkový nebo vymezený prostor lidských sídel, ekosystémů a výrobních a jiných ploch a

PROHLÁŠENÍ:

Prohlašuji, že nejsem zainteresován na způsobu a výsledcích projednávaného návrhu ÚP města Stárkov.

Prohlašuji, že toto „Vyhodnocení“ je výsledkem profesního úsudku příslušné autorizované osoby týkajícího se toliko zadání ze stavebního zákona na vlivy návrhu ÚP na životní prostředí. Primární zájem posuzovatele (konceptáře) je nestranné posouzení vlivů na ŽP a zdraví obyvatel v řešeném území za využití údajů získaných z ověřených zdrojů.

VYPRACOVÁNÍ

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím

Vymezení řešeného území (správní obvod města Stárkov: zastavěné území ke dni 30.10.2015
Katastrální území: Stárkov (ZÚJ: 754 838), Bystré u Stárkova (ZÚJ 754 803), Chlívce (ZÚK: 754 820) a Horní Dřevíč (ZÚJ: 754 811)

Celková výměra: 1.652 ha

Statut: město

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Hronov

Okres: Náchod

Kraj: Východočeský

Rozsah řešeného území je znázorněn na hlavním výkresu ÚP /viz příloha č. 2

Hlavním cílem předloženého návrhu ÚP města Stárkov jsou:

- Zohlednění republikových priorit územního plánování
- Chránit a rozvíjet stávající urbanistické, historické a kulturně-civilizační hodnoty území
- Vytváření předpokladů pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na propustnost krajiny
- Ve veřejném zájmu stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území
- Umožnění rozvoje zejména venkovského bydlení navazujícího na stávající zástavbu při zachování krajinného rázu a respektování typického architektonického a hmotového uspořádání
- Na výrobních plochách vymežit podnikatelské aktivity především rozšíření zemědělské výroby, rozvoj drobné řemeslné výroby a služeb výrobního charakteru
- Zajistit bezkonfliktní rozvoj občanské vybavenosti, rekreace v kontextu s veřejnými plochami a technickou infrastrukturou, včetně ploch zeleně ve snaze zlepšovat životní podmínky a kvalitu života a životního prostředí
- Zajistit bezkonfliktní rozvoj složek zastavěného i nezastavěného území s ohledem na potřeby obyvatel a s respektováním hodnot území (včetně přírodních) a limitů využití území
- Eliminovat nežádoucí funkce a činnosti v území, především bytové a rekreační funkce, popřípadě chráněné hodnoty území
- Vytvářet předpoklady pro nové využití opuštěných či neadekvátně využívaných objektů a ploch
- Chránit přírodně cenné složky území, zemědělský a lesní půdní fond, vytvářet podmínky pro uchování tradičního krajinného rázu a extravilánové části
- Posilovat stabilizační funkci krajiny a krajinných prvků včetně obcí (vymezení ÚSES a posílení jejich funkcí)
- V souladu s ochranou všech výše popsaných hodnot zlepšit rekreační využití přírodního a jiného charakteru území mimo zastavěné (extravilánů) a zastavěné (intravilánů) obcí při zachování propustnosti krajiny.

Vztah návrhu ÚP k jiným koncepcím.

1. Politika územního rozvoje ČR 2008

Předkládaný návrh ÚP města Stárkov respektuje tuto koncepci v bodech 14, 16, 17,19,20,22,24,25 a 30. Zdůvodnění v textu Návrhu ÚP Stárkov na str. 35 až 37.

2. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Řešené území se nachází v oblasti nemístního významu NS01, specifická oblast „Broumovsko“. Je součástí oblasti krajinného rázu Broumovsko, podoblast 2c-

„Žacléřsko-Jestřebí hory“. Území je zařazeno do krajinného typu – *lesozemědělská krajina*

Předkládaný návrh ÚP respektuje zde uvedené zásady. Navíc přispěl ke splnění těchto zásad takto: - Stabilizací ploch pro dopravní infrastrukturu

- Koordinováním ploch změn využití území s přírodními a kulturními hodnotami
- Situováním zastavitelných ploch ve vazbě na zastavěné území, zejména do proluk mez stávající zástavbu
- Respektováním stávajících kulturních a civilizačních hodnot (nemovitě)
- Kulturní památky, hodnotné stavby, prvky ÚSES

3. Územní systém ekologické stability

Předkládaný návrh ÚP respektuje skladebné části ÚSES a to neregionální biokoridor NK 37 MB, regionální biokoridor RK H042, RK H043 a regionální biocentrum RC H075 Stárkovské bučiny a RC H074 Studnické bučiny Tento návrh přispěl k upřesnění a vymezení systému ÚSES takto: - vyznačil a upřesnil neregionální biokoridor NK 37 MB; regionální biokoridor RK H042, RK H073 a regionální biocentra RC H075 a RC H074. Tímto upřesněním umožňuje rychlé realizování.

Předkládaný návrh ÚP je v souladu s **konceptí ochrany a rozvoje přírodních hodnot území**, především CHKO Broumovsko (území je v I. a III. zóně ochrany). Do řešeného území patří lokality NATURA 2000 – EVL CZ 0520508 „Stárkovské bučiny“ a EVL CZ 0523280 „Metuje-Dřevíč“ a památný strom- lípa Chlívce st.parcela č. 2/3.

Předkládaný návrh ÚP je v souladu s **konceptí ochrany a využití nerostných surovin** a to tím. Že přispěl ke stanovení podmínek pro ochranu CHLÚ: 0749 3700 Rтынě, černé uhlí , ložisko výhradní plochy: 307 4938 Rтынě- Žacléřské sloje, černé uhlí, LVP: 307 5100 Radvanice- důl Kateřina, prognózní zdroj: 907 2600 Malé Svatoňovice, černé uhlí.

Předkládaný návrh ÚP je v souladu s **konceptí ochrany kulturních hodnot** tím, že přispěl stanovením podmínek ochrany Městské památkové zóny Stárvkov, NKP a staveb lidové architektury.

Předkládaný návrh ÚP je v souladu s vymezením **cílových charakteristik krajiny a vymezením krajinných hodnot území CHKO Broumovsko**. Řešené území je začleněno do oblasti krajinného rázu Broumovsko, podoblast 2c-Žacléřsko-Jestřebí hory, krajina lesozemědělská. ÚP Stárvkov k respektování zásad a úkolů přispěl stanovením podmínek pro nezastavěné území, především pro lesozemědělskou krajinu se současnými charakteristikami v území.

3. Územně analytické podklady ORP Trutnov a ÚAP ORP Náchod.

Všechny požadavky z těchto dvou dokumentů jsou návrhem ÚP dodrženy.

2. Zhodnocení vztahů politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatých na vnitrostátní úrovni.

Politika územního rozvoje musí být v souladu se zájmy ochrany všech složek životního prostředí, přírody a krajiny a obyvatel. Stát tyto vztahy stanovuje v přijatých právních normách, které definují způsob udržitelnosti hodnot a limity v jednotlivých dílčích zákonech, vyhláškách a nařízení vlády.

I. životní prostředí a udržitelnost území.

Problematiku ŽP především upravuje a,) zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí v § 17 odst. 2. má zakotvenu tuto povinnost.: „každý, kdo využívá území nebo přírodní

zdroje, projektuje, provádí nebo odstraňuje stavby, *je p o v i n e n* takové činnosti provádět jen po zhodnocení jejich vlivů na životní prostředí a zatížení území a to v rozsahu, stanoveném tímto zákonem.“

b.) zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, upravuje způsob posuzování záměrů, které jsou v některém ukazateli nadlimitní svým rozsahem (viz přílohy k zákonu) posuzovat s dopady na složky přírody a krajiny a životního prostředí. Proto záměr prodloužení lyžařského vleku se podrobí tomuto zkoumání v procesu E.I.A..

c.) zákon č. 114/1992 Sb., ve znění zák. č. 250/2014 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění vedle ochrany jednotlivých složek živé i mrtvé přírody chrání i maloplošná a velkoplošná území, kde je omezený systém využití území pro stavby a jiné investice podle povahy takového území, /viz §§14-45/.

d.) vyhláška č. 395/1992 Sb., k zákonu č. 114/92 Sb., ve znění vyhlášky č. 189/2013 Sb., v platném znění upravuje systém uspořádání území ve vztahu k požadavkům ekologické stability (tzv. „ÚSES“), které jsou nedílnou součástí územních plánů daných obcí či větších území. Viz § 1 až § 6. Tato vyhláška upravuje i registraci významných krajinných prvků (VKP), které jsou respektovány v územním plánování, § 7 a ochrany zeleně rostoucí mimo les, včetně ochrany památných stromů. Předkládaný návrh ÚP tyto předpisy plně respektuje.

Tento ÚP je vytvořen v soulad s koncepcí MŽP s názvem „Státní politika životního prostředí České republiky na období 2012 – 2020“, vydané NŽP v září roku 2012

Všechny právní předpisy ochraňující životní prostředí v ČR mají vazbu na mezinárodní předpisy platné v Evropské unii, neboť se Česká republika vstupem do EÚ zavázala implementovat do svého právního řádu přijaté směrnice a nařízení na evropské úrovni. Z toho vyplývá, že i posuzování návrhu ÚP města Stárek je přes tyto zákonné předpisy sladěno s Evropskou Unií, tedy s mezinárodním právem.

II. územní plánování a stavební řád.

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, který je právní normou v platnosti od roku 2006 v § 19 zohledňuje všechny tyto požadavky a společně s potřebami procesu S.E.A je zabezpečuje a završuje. Další zákonné předpisy, především příloha vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění upřesňují jak má být příslušná dokumentace ÚP zpracována. Předkládaný ÚP respektuje tyto zákonné předpisy. Podrobnosti hlukového zatížení území lze zjistit v hlukových mapách na webu: [www. geoportal. cenia. cz](http://www.geoportal.cenia.cz)

Lze tedy prohlásit, že úroveň ochrany území v politice státu je zabezpečena a všechny zásahy do území ve formě plánovací dokumentace lze posoudit a prověřit v kontextu s cíly ochrany životního prostředí.

III. soudržnost a zdraví obyvatel

Zdraví obyvatel a jejich soudržnost a kvalita života v řešeném území je podmíněna několika faktory. Především zdravím životním prostředím ve všech ukazatelích, dodržováním limitů pro optimální zdraví (emise polutantů, cizorodých látek a hladina hluku). Taktéž pohodou bydlení a dalšími skutečnostmi (dostupnost služeb, kvalitou bydlení, dostupností zaměstnání). To vše vytváří celkový obraz o tělesném a duševním zdraví obyvatel a vazby na daný mikroregion. Zákonné předpisy upravují limitní faktory nebezpečných látek v ovzduší nebo vodách, či v půdě. Každoročně vydávaná zpráva o stavu životního prostředí v ČR dokládá vývoj v jednotlivých ukazatelích podle plošného monitoringu. Podrobnosti CENIA, <http://www.cenia.cz>.

Úroveň hlukové zátěže zabezpečuje vyhláška č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet etc, v platném znění. Lidské zdraví, jeho ochranu upravuje zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně lidského zdraví.

Pro podrobné vyhodnocení účinků polutantů, cizorodých látek a stresujících faktorů bývá vypracováván dokument H.I.A. (Heath Impact Assessment), který hodnotí vlivy vnějších podmínek na veřejné zdraví. Tento dokument vzhledem k relativně „čistému“ řešenému území nebyl požadován. Přesto toto tvrzení, některé prvky z procesu H.I.A. zpracovatel v tomto vyhodnocení použil.

Jak vyplývá ze zadání ke zpracování ÚP města Stárkov a předloženého návrhu ÚP tento respektuje všechny kategorie ŽP platné na území ČR. Respektuje požadavek návaznosti zastavitelného území na území zastavěné. Nově navrhuje oproti původnímu ÚPO rozšíření zemědělské výroby ve 4 lokalitách. Rozšíření, respektive prodloužení lyžařského vleku v lokalitě Chlívce (označené K1) bude významnějším střetem se zájmy CHKO a ochrany lesního ekosystému. Záměr bude nutné posoudit v procesu E.I.A.

3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

Údaje o stavu životního prostředí v řešeném území.

Širší vztahy o kvalitě životního prostředí podle některých kategorií poskytuje Zpráva o životním prostředí v ČR za rok 2014, viz přílohy toho vyhodnocení.

Město Stárkov má kanalizaci na odpadní vody v délce 2,566 km. Tyto odpadní vody nejsou svedeny do ČOV, pouze po předčištění vyústíjí do vodoteče. Ostatní obce nejsou odkanalizovány. Odpadní vody jsou odváděny příkopy, struhami a propustky. Počet septiků není znám. Řešené území leží částečně v oblasti CHOPAVu „Polická pánev“. Vodovod má vybudováno město Stárkov se 160 přípojkami (zásobující cca 483 obyvatel). Voda je čerpána z vrtu VS 22 z Polické pánve. Vodovod je gravitační. Obec Chlívce má přípojku na vodovodní řad Červený Kostelec. Ostatní obce a osady mají individuální zásobení ze studní.

V řešeném území se nenachází chráněná ložiska surovin a poddolovaná území. Podrobnosti ÚP města Stárkov-textová část..

Likvidace odpadů z domácností se děje přes sběrné nádoby /popelnice/, jejichž obsah odváží pověřená firma v pravidelných intervalech na centrální skládku.. V obcích jsou kontejnery na separovaný odpad (plast, papír a sklo) k druhotnému využití. Ostatní domovní odpad není tříděn

Nebezpečné odpady jsou likvidovány předepsaným způsobem u firem s příslušnou certifikací dle zákona o odpadech. Televize, ledničky a jiné bílé spotřebiče občané mohou dovést do sběrného dvora v Hronově. Po vybudování sběrného dvora ve Stárkově bude možné svážet do tohoto místa. Tyto se likvidují předepsaným způsobem, třeba v chráněných dílnách v Uherském Hradišti.

Obce nejsou plynofikovány a ani se s plynofikací nepočítá. Elektrická energie je dodávána vrchním primárním rozvodným systémem VN 35 kV z rozvodového zařízení v Polici nad Metují do trafostanic dále vrchním vedením po sloupech.

Hlukové zatížení z provozu páteřní silnice Hronov- Stárkov není významná. Hlučnost nepřekračuje předepsané limity. Četnost provozu po této komunikaci je možno vysledovat z údaje sčítání ŘSD Praha, kde četnost během 24 hodin se pohybuje od 28 do 1.800 vozidel. Hromadnou dopravu je zajišťována toliko autobusovými linkami. Čerpací stanice PHM v řešeném území není.

Limitní hodnotu (50 mikrogramů/m³ polétavého prachu) není překračována. Usuzujeme tak z měřených hodnot ze stacionárních stanic. Podrobnosti viz přílohy tohoto vyhodnocení. V ostatních ukazatelích kvality ovzduší jde o nízké koncentrace.

Živočišná výroby, především jde o extenzivní způsob, to znamená, že je pastevní prováděno během vegetace. V zimním období je dobytek ustájen ve stávkách tohoto účelu

navrhovaným. Tyto aktivity nejsou významným zdrojem zápachajících látek, které by nepřispívaly k pohodě bydlení a kvalitě života (well being) v obci. V širší oblasti se již chová 550 kusů dobytka a 70 kusů koní (nejsou součástí řešeného území ÚP, ale navazujících).

V území je zastoupena lehká průmyslová výroba a zemědělství (především živočišná výroba – pastevectví).

Textilní průmysl v podniku FROLEN je zaměstnáno 35 osob a je umístěna při silnici na Bystré. V městě Stárkově je firma FIMA, zaměřená na výrobu bavlněného prádla a drobní řemeslníci. Pracovní příležitosti pro zde žijící obyvatele se nabízí v občanské vybavenosti, školství a obchodě. V Horním Dřevíči se bývalý objekt kravínu po úpravách využívá jako sídlo a zázemí stavební firmy a truhlárna.

Zemědělská výroba je provozována především ZD Stárkov, které zde má kanceláře i mechanizační dílny. Kravín o kapacitě 140 kusů krav je na farmě v Bystrém. Dobytek je zde ustájen pouze v zimním období. V řešeném území ještě hospodaří několik SHR, zejména v Bystrém a Horním Dřevíči.

Pro výrobu a skladování v návrhu ÚP „**zemědělská výroba**“ je navrženo 5 nových zastavitelných ploch. V části Vápenka lokalita Z9, pro rozšíření stávajícího agroturistického areálu. V části Bystré jsou to lokality Z12, Z13, Z14 a Z15 pro rozvoj stávající zemědělské výroby, především pro vytvoření zlepšených podmínek zimního ustájení.

V návrhu ÚP jsou uvedeny plochy na rozšíření zemědělské výroby, které nebudou mít zásadní vliv na ŽP v řešeném území.

Zeleň rostoucí mimo les není návrhem ÚP nijak dotčena. Naopak dojde k rozšíření ploch a to v rámci zastavitelné plochy Z22. V rámci lokality Z6 je nově navržena zezeň soukromá a vyhrazená.

Celé řešené území je sledováno jako území s prokázaným výskytem archeologických nálezů

Prostupnost krajiny pro biologické prvky není v území narušena. Podél vodních toků zůstávají nezastavitelné pásy o šířce 6 m. Podél polních cest jsou navrženy interakční prvky jako lokální biokoridory. Oplocení ve volné krajině splní požadavky propustnosti a migračních cest.

Lesní plochy v řešeném území představují 676 ha. Jsou to lesy s funkcí ochrannářskou a zvláštního určení. Tyto plochy plní funkci ÚSES. Lesy jsou tvořeny převážně monokulturou smrku, který je poškozován sněhem. Cenné lokality bučin jsou chráněným územím.

Současný stav životního prostředí je popisován v rozsahu projednávaného návrhu ÚP oproti dosud platnému ÚPO Stárkov.

Údaje o stavu ŽP vyhodnocené podle indikátorů:

Indikátor /název/ Kvalita ovzduší z hlediska ochrany lidského zdraví

Kauzalita: jde o indikátor dopadu (vlivu).

Možnost přímého ovlivnění návrhem ÚP je minimální, neboť do území nejsou umístěni další významní producenti polutantů a imisí. Nepřímo jej lze dlouhodobě ovlivňovat přechodem topenišť na kvalitnější spalování v lokálních zdrojích za přímého používání biopaliv. Rovněž zavedením využití solárních systémů.

V řešeném území nejsou překračovány imisní limity pro ochranu lidského zdraví dle § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění. To znamená, že území lze považovat za lokalitu s dobrou kvalitou ovzduší. Podrobnosti viz přílohy tohoto vyhodnocení.

Indikátor /název/: Odběr a kvalita vody.

Kauzalita: Odběry podzemních vod a jejich kvalita jsou limitujícími faktory pro rozvoj území. Nedostatek nebo vydatnost zdroje mohou ovlivnit zásobení obyvatel pitnou vodou.

Kauzalita II : Bilance srážek a odtokových poměrů v povrchových recipientech a jejich odběry technické a závlivkové vody mohou limitovat průtoky v recipientech a tím budou mít

vliv na živočichy vázané na vodní prostředí a zvláště na EVL a chráněné živočichy. V budoucnu, podle záměrů vlády budou vyhlášovány předpovědi sucha ve stupních. Rovněž bude nutné zachovat průtokové minima v tocích.

V řešeném území je zaveden pro část obyvatel vodovod a to dva typy tlakový / vodovodní řad Červený Kostelec/ a samospádný /město Stárvkov/. Ostatní území je zásobováno studnami. K bilanci spotřeby je nutné zahrnout i odběr pitné vody pro koně a dobytek. Jakost a kvalita vody je výborná, neboť jde o zdroj z CHOPAVu Polické pánve. Nepředpokládá se větší nárůst odběru. Čerpá se toliko povolený přerov, který je monitorován vodohospodářskými orgány.

Odběry povrchových vod přichází v úvahu toliko pro potřeby závlahy a v zimních měsících pro zasněžování lyžařského areálu. K tomu je plánováno vybudování rezervoáru povrchové vody. Pro potřeby minimálních průtoků v toku Dřevíče a následně Metuje je nutné dodržet určené množství /viz příloha č. 7 tohoto dokumentu.

Vzhledem k dostupnosti zdrojů a relativně malým odběrům není hospodárnost využití zdroje dále hodnocena. Extrémnost výkyvů srážek nelze přesně v dokumentu zohlednit, toliko rámcově.

Indikátor: /název/Vypouštění odpadních vod

Kauzalita: Návrh ÚP musí respektovat podmínky pro čištění a následné vypouštění odpadních vod.

V řešeném území není dosud ČOV. Odkanalizování je provedeno toliko v městě Stárvkově. Odpadní vody po samočinném předčištění jsou vyústěny do vodoteče. Ostatní území je bez kanalizace. Část odpadních vod odtéká přes septiky a zasakuje v území nebo je přímo svedena do příkopů a terénních svodů.

V souladu se zákonem o vodách mohou být legálně vypouštěny pouze vyčištěné odpadní vody podle podmínek rozhodnutí vodoprávního úřadu. Proto návrh ÚP zařazuje do území ČOV na stávající kanalizační síť. Ostatní objekty je nutné do budoucna vybavit domácími ČOV. Největší důraz bude kladen na plochy rozšířené zemědělské činnosti a využití stávajícího a plánované prodloužení lyžařského leku, kde zařazení takové lokální ČOV je nezbytné.

Indikátor: /název/ Jakost povrchových vod

Kauzalita: Čištění odpadních vod má zásadní vliv na kvalitu vypouštěných vod do toků v řešeném území.

Toto území je převážně svedeno do toku Jívka, která ústí do Dřevíče. Oba jsou součástí povodí Metuje. Tok Dřevíče i řeky Metuje jsou zařazeny do EVL pro výskyt chráněného živočicha mihule říční. Tento živočich je velmi citlivý na jakost a průtoky vody v recipientu. Jakost vod není dosud v těchto tocích monitorována. Děje se tak až u toku Metuje v profilu Maršov nad Metují.

CHOPAV Polická pánev je součástí řešeného území v severovýchodní části. Stupeň ohrožení vlivem vodotečí je nízký s dobrým chemickým stavem.

Indikátor: /název/ Využití území

Kauzalita: Způsob a intenzita využití území ovlivňuje stav životního prostředí.

Krajinný typ a ráz je v řešeném území definována (viz výše). Způsob využití této lesozemědělské krajiny vystihuje struktura a plošné zastoupení jednotlivých druhů pozemků /viz návrh ÚP Stárvkov/. Podle statistiky vývojové skladby nedošlo od roku 2010 k žádným zásadním změnám v zastoupení jednotlivých druhů pozemků. Z přehledu je patrný vysoký podíl lesních pozemků. Vysoký podíl tvoří i plochy s trvalým travním porostem. Ekologická stabilita je tudíž vysoká. Jedná se o vyváženou krajinu s dochovanými prvky lidové architektury a struktury jejich rozmístění v krajinném reliéfu a dochovanými přírodními strukturami. Skladba lesních porostů je s vysokým podílem monokultur smrčín, které ovšem ÚP nemůže dost dobře ovlivnit. Přesto v řešeném území jsou chráněná a tudíž cenná společenstva s jedinečnými ekosystémy.

Odlesnění části Švédského vrchu v k.ú. Chlívce pro prodloužení lyžařského vleku bude nutné prověřit v dalším stupni, kterým bude proces E.I.A.

Řešené území je zařazeno v systému ZÚR do specifické oblasti dle PÚR jako „Nadmístní specifická oblast“ (viz příloha č. 4 tohoto vyhodnocení. V tomto smyslu je nutné v návrhu ÚP tuto skutečnost upřesnit.

V rámci státní politiky životního prostředí v ČR na roky 2012-2020 se území ČR zařazuje do Krajinových integrovaných plánů rozvoje (KIPR). Pro potřeby dotační politiky v rámci Ministerstva pro místní rozvoj bude nutné řešené území takto vyhodnotit (viz příloha č. 3 tohoto vyhodnocení) protože se jedná o velkoplošné chráněné území (CHKO).

Indikátor: /název/ Fragmentace krajiny

Kauzalita: Je přímo ovlivnitelný ÚP. Největší podíl na vysoké fragmentaci je způsoben liniovými stavbami, nárustem urbanizace, případně snížením propustnosti krajiny na tocích a v krajině.

Řešené území v návrhu ÚP je šetrné k podílu fragmentace krajiny. Návrh ji nezvyšuje ani neuvažuje se snížením propustnosti krajiny. Z pohledu kategorizace výskytu a migrace velkých savců je území charakterizováno jako vysokého významu. Bariéry se v území nenachází ani návrh ÚP je nezvyšuje.

Indikátor: /název/ Eroze zemědělské půdy

Kauzalita: Větrná a vodní eroze

Návrh ÚP s nárustem stávající eroze neuvažuje nakolik je v území velmi nízká a návrhem se nezvyšuje. Konfigurace území, zalesněnost a podíl TTP takovou erozi eliminují.

Indikátor: /název/ Vývoj dopravy a infrastruktury

Kauzalita: ÚP vytváří základní dokument dopravního napojení a využití území, tím ovlivňuje dopravní infrastrukturu a intenzitu (četnost) dopravy.

Předložený návrh ÚP nepředpokládá vybudování zásadních investic v dopravě a dopravní infrastrukturu. Dopravní systém řešeného území nemá železniční spojení. S okolními obcemi a městy toto území spojuje autobusová doprava a osobní automobily. Nárůst dopravy se výrazně /především osobními automobily/ nepředpokládá. Výjimku v zimních měsících může způsobit návštěvnost lyžařského vleku v lokalitě Chlívce.

Indikátor: /název/ Hluková zátěž – pohoda bydlení obyvatelstva.

Kauzalita: ÚP vymezuje plochy dopravní infrastruktury a jiné zdroje potenciálního hluku z objektů výroby, které mohou být v protikladu se zařízeními bydlení, škol, nemocnic a sociálních zařízení, jakož i pohodou bydlení a rekreací ve vztahu k charakteru území.

Hluková situace v řešeném území je stabilně stejná. Navrhované nové aktivity v ÚP nemohou tuto hlukovou zátěž výrazně zvýšit. V území se nenachází ani výrazné zdroje stacionárního hluku (např. výrobní provozy).

Indikátor: /název/ Zápach

Kauzalita: Zápach je způsoben z mnoha zdrojů. Jde o plochy zemědělské živočišné výroby (čpavek, merkaptany) nebo z ČOV (fermentace biokalů), případně z chemických provozů či provozů, kde jsou používány chemické látky nebo druhotně vznikají.

Zápachová situace v řešeném území je na mírné úrovni. Drobné navýšení může vzniknout zvětšením ploch pro zemědělskou výrobu, pokud bude navýšen počet chovaných zvířat. Jak vyplývá z předloženého návrhu ÚP rozšíření těchto ploch primárně není směřováno k navýšení počtů dobytka (dobytčích jednotek). V budoucnu může být takovým zdrojem provoz ČOV.

Pro monitoring pachových látek může být použita technologie německé společnosti Biothys GmbH. Tato technologie zároveň zabezpečuje až 95% úspěšnost v zachycení pachových látek na bázi nelineární chemické redoxní reakce.

Předpokládaný (pravděpodobný) vývoj pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.

Návrh ÚP města Stárkov, respektive jeho uplatnění, podle podrobené analýzy (viz výše) bude mít minimální dopad na stav životního prostředí v řešeném území. Naopak, některé prvky uvedené v ÚP budou mít příznivější vliv na některé složky ŽP než dosud za účinnosti ÚPO.

Podstatné změny v kvalitě ovzduší se neočekávají. Naopak v návrhu ÚP budou navrženy nové způsoby jak imisní zatížení snížit (viz výše). Jejich nerealizací by mohlo docházet k jistému nárůstu imisních koncentrací.

Charakteristiky související s ochranou vod jsou v drtivé většině návrhem ÚP řešeny. Hledisko spotřeby vody nebude nikterak navýšeno. Totéž platí o její kvalitě. Povrchové vody budou mírně dotčeny zvýšeným záchytem vod v území (vodní plocha) pro potřeby provozů a rekreace v území. Vypouštěné odpadní vody budou čištěny v ČOV (kanalizační nebo domácí) a tím dojde k zachování kvalit vodotečí a zasakovaných vod do horninového podloží.

Pokud by tudíž nedošlo k jejich realizaci, mohlo by docházet ke zhoršování jakostních a jiných ukazatelů v řešeném území

Míra fragmentace krajiny je ustálená. Návrh ÚP tuto složku nezvyšuje, naopak dbá na udržení stávajícího stavu.

Očekávat lze drobné navýšení intenzity dopravy. Hluková zátěž bude adekvátní nárůstu intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu.

Závěr:

Neprovedením změn ÚP města Stárkov a nezohledněním kvalit složek ŽP by nebyly provedeny a zohledněny tyto kategorie:

- čištění odpadních vod v ČOV a následné vypouštění do vodoteče alespoň na části území s největší koncentrací obyvatel (Stárkov).
- integrace systému likvidace komunálního odpadu z velkého území zakotveného v koncepci odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje v soustažnostech krajinných a environmentálních složek
- ignorace stávajícího stavu složek ŽP s vlivy na kvalitu zdraví a pohodu a spokojenost bydlení obyvatel (well being)
- nové příležitosti v oblasti podnikání by nebyly prověřovány v soustažnosti na výše popisované kvality.

V případě nepřijetí nového návrhu ÚP není očekáván dramatický vývoj stavu ŽP v negativním směru. Ovšem jeho přijetím dojde ke zlepšení některých složek ŽP /viz výše/.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, jako příslušný územní a stavební úřad podle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve smyslu ustanovení § 47 tohoto zákona posoudil podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Posoudil předloženou koncepci a dospěl ve svém stanovisku k závěru, že návrh ÚP města Stárkov je nutné posoudit z pohledu dopadů na životní prostředí (S.E.A.).

Návrhem ÚP Stárkov budou významně zasaženy tyto oblasti:

oblast odpadních vod a jejich čištění.....napojení nových staveb v městě Stárkově
pohoda bydlení (well being).....odstranění nebo zmírnění některých vlivů
realizace ČOV.....vyčištění odpadních vod a bezeškodné vypouštění.
pracovní příležitosti.....snížení počtu osob vyjíždějících za prací mimo obec
ochrana zdrojů podzemních vod..... čištěním odpadních vod z domů pomocí
domovních ČOV
alternativní zdroj energie.....solární panely na ohřev vody a topení

Některé oblasti budou koncepcí ovlivněny v pozitivním směru, to znamená zachování současného stavu krajiny. Lokalita v ÚP označená jako č.K 1 vyžadující trvalé odnětí

pozemků z lesních pozemků pro prodloužení lyžařského vleku. Všechny navrhované záměry ÚP byly předmětem zkoumání. Výsledky jsou obsaženy v tomto vyhodnocení a přílohách.

5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Všechny prvky životního prostředí jsou chráněny právním rámcem České republiky. Krajský úřad Královéhradeckého kraje ve svém stanovisku podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, že předkládaná koncepce nemůže mít významný vliv na vymezenou ptačí oblast „Broumovsko“ a evropsky významné lokality (EVL). Stanovil však požadavek podrobit návrh ÚP města Stárkov vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území. Z tohoto důvodu byl tento dokument zpracován a v ÚP je uveden. V návrhu ÚP není uvedeno takové funkční využití území, které by zakládalo potenciální riziko dálkového znečištění EVL nebo chráněných území. Nelze ani předpokládat ovlivnění ptačí oblasti. Co se týká lokality K1 – prodloužení lyžařského vleku, bude záměr posouzen v procesu E.I.A., aby konkrétně a podrobně odpověděl na všechny otázky vlivu záměru na ŽP.

Zákonná úprava některých prvků ochrany přírody a krajiny:

živé /bioty/ a neživé přírody: zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění zákona č. 250/2014 Sb., a vyhl. č. 395/1992 Sb., k zákonu ve znění vyhl. č. 183/2013 Sb., v platném znění. Nařízení vlády ČR č. 20/2005 Sb., kterým se vymezuje ptačí oblast „Broumovsko“

ochrana krajiny a krajinného rázu:..... zák. č. 114/1992 Sb., ve znění zák. č. 381/2009 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění vyhl. č. 395/1992 Sb., k provedení zákona č. 114/92 Sb., v platném znění.

ZCHÚ, EVL, plochy NATURA 2000 a ptačí oblasti:.....zák. č. 114/1992 Sb., ve znění zák. č. 250/2014 Sb., v platném znění.

Stanovisko Správy CHKO „Broumovsko“ ze dne 17.12.2010, č.j.: 02072/BR/2010/AOPK k návrhu záměru prodloužení lyžařské sjezdovky a odlesnění cca 0,5 ha lesa v k.ú. Chlívce na cílovou délku 450 metrů:

„Správa CHKO Broumovsko prostudovala dostupné odborné podklady k dotčenému území a lze konstatovat, že předmětný záměr se nachází ve III. zóně CHKO Broumovsko mimo biocentra a biokoridory ÚSES a v lokalitě odlesnění není evidován výskyt ZCH druhů ve smyslu § 48 zákona, přesto zde jejich výskyt, zejména v případě běžných chráněných druhů živočichů nelze vyloučit (obojživelníci, plazi). Podle odborného podkladu „Vyhodnocení krajinného rázu CHKO Broumovsko se stavba nachází v I B pásmu, to je ve velmi cenném území s přísnou ochranou krajinného rázu.“

Z výše uvedených důvodů považuje Správa CHKO Broumovsko za nutné podrobit jakékoliv další rozvojové aktivity na stávajícím lyžařském vleku a sjezdové trati na pozemcích č. 150/1, 143/3 a 143/5 v k.ú. Chlívce procesu posouzení vlivů na životní prostředí.“

„Z hlediska zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů i regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), které jsou v kompetenci Správy CHKO, jako orgánu ochrany přírody a krajiny I. instance je návrh podroben zkoumání v procesu SEA. Další stupně konkrétních záměrů umístěvaných do řešeného území mohou podléhat zjištění podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Prodloužení lyžařského vleku v lokalitě K 1 je touto podmínkou již zavázáno.

Archeologické zkoumání řešeného území při zemních a výkopových pracech je zaručeno platným zákonem. Investoři jsou povinni vzhledem k cennému území se tomuto zákonnému ustanovení podrobit a všechny nálezy ohlásit příslušnému pracovišti, kterým je Muzeum v Náchodě nebo Archeologické pracoviště Muzea východních Čech v Hradci Králové.

6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace a předpokládaných vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, včetně dědictví architektonického a archeologického vlivu na krajinu, včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

Variantní řešení předkládaný návrh ÚP nenabízí. Posuzovatel neshledal závažné vlivy v předkládané návrhu na složky životního prostředí. Ostatní posuzované indikátory jsou v souladu s limity nebo požadavky na zdravé bydlení a pohodu života (well being).

system SES /nadnárodní a národní biokoridory a biocentra/, soustavy Natura 2000 /EVL, a ptačí oblasti/ nejsou návrhem dotčeny, spíše naopak, očekává se zlepšení, zvláště u vypouštěných čištěných odpadních vodách realizací ČOV a domovních čistíren ČOV. Podle jednotlivých /indikátorů/- kategorií lze vyhodnotit jednotlivé vlivy na sledované složky ŽP /obyvatelstvo, biologická diversita, fauna, flora, půda, voda, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví, architektonický ráz, archeologický dopad koncepce, vliv na krajinu, včetně kategorií navzájem podle zavedené stupnice /nevýznamný, méně významný, významný, klíčový/

1. Identifikace potenciálních vlivů uplatnění návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP.

Jak vyplývá ze stanovisek dotčených úřadů a Správy CHKO, nejsou speciální požadavky na zhodnocení vlivů na využití území, vyjma lyžařského vleku a jeho prodloužení. Předkládaný návrh ÚP nově rozšiřuje plochy pro zemědělskou výrobu, Hodnocení významnosti vlivů změn zastavitelného území nebylo provedeno, neboť nejde o významnou změnu oproti původnímu ÚPO.

Identifikace potenciálních vlivů ÚP je založena na odborném úsudku potenciální významnosti vlivů, což znamená činit úsudky o tom, co je důležité, žádoucí nebo přijatelné. Široká definice stanovení významnosti vlivů zahrnuje pozitivní a negativní dopady, přímé a nepřímé sociální a ekonomické dopady. Všechny formy významu, výklady z více perspektiv, včetně toho, co lidé považují za důležité. Proto je hodnocení provedeno pomocí kritérií a ukazatelů (viz tabelární hodnocení níže).

Charakteristika navrhovaných změn:

Plochy pro zemědělskou výrobu /grafické vyznačení viz příloha č. 5)

Z 12 – výstavba drobných zemědělských staveb, které navazují na lokalitu změn Z 15 v k.ú. Bystré u Stárkova na pozemku p. č. 354

Z 13 - výstavba dvou hal o rozměrech 12 x 60 m, jedna bude sloužit jako garáž, dílna, sklad strojů a sena, slámy. Druhá bude zimovištěm pro ovce v počtu 50 až 100 kusů, které jsou ve vegetačním období na pastvinách. Dosud byly přes zimu ustájeny v ovčinech na pastvinách. Změna je navrhována v k.ú. Bystré u Stárkova na pozemku p. č. 371/5 - část, o výměře cca 5.000 m²

Z 14 – výstavba zimoviště pro stávající dobytek o počtu 30 kusů (krávy a telata). Přes vegetační období je na pastvinách. V zimním období je nutné jej ustájit pod přístřeškem se zásobníky píce a malou dílnou. Změna je navrhována v k.ú. Bystré u Stárkova na pozemku p. č. 721/2, 727/12 a 724.

Z 15 – výstavba haly (stáje) pro dobytek o počtu 40-60 kusů, který je ve vegetačním období na pastvinách. Přes zimu byl dosud ustájen provizorně v objektech na pastvinách. Součástí této haly bude i sklad sena a slámy. Plocha navazuje na stávající areál zemědělské výroby – Statek Stárkov. V k.ú. Bystré u Stárkova bude navržená změna prezentovat výměru cca 5.000 m² na pozemku p. č. 371/5 – část

Plochy rekreační a pro sportovní využití:

K 1 – stávající areál lyžařského vleku a sjezdovky se navrhuje v ÚP prodloužit na pozemek p. č. 150/10 (les) o cca 130 metrů. Záběr lesního pozemku se navrhuje o ploše cca 0,65 ha, Stávající lyžařský vlek je situován na pozemku p. č. 143/3 a 143/5 a bude na prodloužení logicky navazovat. Lokalita je označována jako „Švédský vrch“ v k.ú. Chlívce. Sjezdová trať po realizaci je uvažována o celkové délce 450 metrů. Stávající lyžařský areál je v návrhu ÚP ponechán v zemědělských plochách (NZ), pro využití jako TTP – kosený. Nebude vyznačen jako sportovní, mimo objekt obsluhy vlaku.

Plochy zastavitelné:

Jsou určeny pro venkovské a smíšené bydlení nebo rekreační.

Z 4 – jde o stavební plochu zasíťovanou se stavebním povolením. ÚP vyznačil posunutí zastavitelné hranice od stávajícího území EVL. Totéž platí o lokalitách **Z 1 a Z 2**, které byly posunuty od hranice lesa cca 50 metrů. Součástí je i veřejné prostranství, které oddělí ještě větší vzdáleností hranici lesa (EVL).

Více informací na příloze č. 1 tohoto vyhodnocení.

II. Odhad potenciální významnosti vlivů změn využití území pro zjišťovací řízení.

S výjimkou plochy K 1 (která bude podrobena zkoumání v procesu E.I.A.), jsou potenciální vlivy ostatních navrhovaných změn využití území zanedbatelné. U těchto změn není ani předpokládána významnější kumulace vlivů. Využívání přírodních zdrojů je na obvyklé úrovni, včetně produkce odpadů (vyjma moče z ustájeného dobytka), který bude nutné bezezškodně vyvážet ze záchytných jímek na pole a pastviny ve smyslu nitrátové směrnice EÚ. Potom nebude předpokládáno znečištění ŽP v nadměrné míře. Rizika havárií jsou s ohledem na charakter navrhovaných změn zanedbatelná.

III. Umístění změn ve vztahu k současným „parametrům“, únosnosti a zranitelnosti území.

Navrhované změny v ÚP (zde chápané jako nově vymezené plochy) nejsou v rozporu s dosavadním způsobem využití, vyjma specifik popsanych (viz výše). Se zásadami trvale udržitelného stavu ŽP a využití území tyto dílčí změny mohou být v drobném rozporu. Ovšem tento rozpor svým významem a charakterem nepřesahuje způsob využití posuzovaného území.

Uplatněním navrhovaných změn se výrazně nemění zastoupená kvalita a chorost regenerace přírodních zdrojů. Spíše naopak, bude docházet k její větší a šetrnější ochraně. Budou moci lépe snášet zátěž. Navrhované změny leží mimo plochy prvků ÚSES. Spíše naopak tyto plochy zpřesňují a navrhují jejich rozšíření.

Navrhované změny leží mimo plochy VKP, ZCHÚ, území historického, kulturního nebo archeologického významu. Nejedná se o území hustě zalidněné a zatěžované nad míru únosného zatížení vyjma plochy K 1 v zimních měsících se sněhem. Tato lokalita, jak již bylo řečeno bude podléhat zjišťovacímu řízení v procesu E.I.A.

IV. Charakteristika předpokládaných vlivů záměrů na obyvatelstvo a ŽP.

Všechny navrhované změny ÚP jsou svým charakterem běžnými změnami ve využití území (vyjma lokality K 1), s nimiž nejsou spojeny významné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatel (tabelární hodnocení – viz níže)

I. Tabelární hodnocení podle významu jednotlivé složky determinanty:

skupina /determinanta/	nevýznamný	méně významný	významný	klíčový
obyvatelstvo-veřejné zdr.		x		
biologická diversita				x
fauna			x až	x (EVL)
flora			x	
půda		x (převážně TTP)		
voda			x	

ovzduší (podle polutantů)	x (benzen)	x (NO _x , PM 10))	
klima		x	
hmotné statky		x	
kulturní dědictví			x
architektonický ráz			x
archeologie			x
vliv na krajinu a krajinný ráz			x (lok.K 1)

II. Tabulární hodnocení podle kritérií působení jednoho či více činitelů

skupina /determinanta/	sekundární	synergické	kumulativní
obyvatelstvo-veřejné zdraví		x	
biologická diversita		x	
fauna			x
flora		x	
půda	x		
voda		x až	x
ovzduší (podle polutantů)	x CO ₂ ; NO _x ; PM ₁₀		
klima	x		
hmotné statky	x		
kulturní dědictví	x		
architektonický ráz		x	
archeologie	x		
vliv na krajinu			x

III. Tabulární hodnocení působení z časového hlediska a mírou působení.

skupina /determinanta/	dlouhodobé	trvalé	přechodné	kladné	neutrální	záporné
obyvatelstvo-veřejné zdr.						x
biologická diversita	x					x
fauna		x				x
flora		x				x
půda	x					x
voda	x		x			
ovzduší	x		x			
klima	x					x
hmotné statky		x				x
kulturní dědictví	x					x
architektonický ráz	x					x
archeologie			x			x
vliv na krajinu	x		x (lok. K 1)			

Jednoznačné vyhodnocení tabulárního přehledu a jednoznačný závěr:

Tabulární vyhodnocení:

Z tabulárního vyhodnocení vyplývá, že ač některé skupiny vykazují klíčový, záporný, či kumulativní význam (podle jednotlivých kritérií) nelze to hodnotit tak, že je to nepřekonatelná překážka ve vztahu k posuzované navrhovaných změn ÚP. Jde pouze o rozčlenění podle skupin, v nichž tato determinanta zaujímá označené postavení. Avšak z pohledu celkového hodnocení (v kontextu s jiným) lze uvažovat o navržených změnách jako v území proveditelných (viz zdůvodnění výše).

HODNOCENÍ VLIVŮ UPLATNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

Z výše provedené identifikace potenciálních negativních vlivů vyplývá potřeba zaměřit se v hodnocení na některé kategorie vlivů, které by mohli vzejít s přijetí navržených změn a nových návrhů v ÚP. Bude provedena analýza možné kumulace vlivů z uplatnění změn v ÚP takto.

A. Identifikace potenciálních kumulovaných vlivů na plochách Z 12 – Z 15.

Možná činnost	Vliv na veřejné zdr.	Vliv na ovzduší klima	Vliv na vody	Vliv na půdu	Vliv na přírodu	Vliv na kult.děd. kraj.ráz	Vliv na odpady	Vliv na zdroje
výstavba stájí a sklad.objektů	hluk	0	0	zábor ZPF	0	archeol.	Zvýš.	voda
nakládání s vodami + nebezpečné látky	0	0	odběr	0	0	0	0	voda
Chov dobytka	zápach	zápach	moč	hnojení	únik	0	0	voda
Vnitroareálová Doprava	0	emise	únik RP	únik RP	0	0	oleje	voda,vzd.
Mimoareálová Doprava	PM10	emise	únik RP	0	0	0	0	voda, vzdch
Kumulace vlivů	ano	ano	ano	ano	ne	ne	+,-	ano

B. Identifikace potenciálních kumulovaných vlivů na ploše K 1

Možná činnost	Vliv na Veřejné zdr.	Vliv na ovzduší Klima	Vliv na vody	Vliv na půdu les	Vliv na přírodu	Vliv na kult. děd. kraj ráz	Vliv na Odpady	Vliv na zdroje
Prodloužení lyžař. vleku	0	0	0	zábor	možný	kraj,ráz	0	0
Nakládání s vodami (zasně)	0	0	odběr	možný	možný	0	0	povr.vody
Obsluha	0	0	pitná voda	0	0	0	ano	voda
Návštěvníci	stres	0	pitná voda	možný	možný	0	ano	WC od.
Doprava	imise	ozon,PM10	úniky RP	0	0	0	0	únik RP
Kumulace vlivů	ano	ne	ano	ano	ano	0	ano	ano

Poznámka: zkratka RP označuje ropné produkty

Ke kumulaci vlivů dochází zejména v případech:

- Vymezení více ploch pro konkrétní způsob využití, kde mohou být překročeny limitní faktory ŽP
- Spolupůsobení rozdílného způsobu využití na konkrétní složku životního prostředí
- Jedna plocha s vícero účinky zásahu do složek ŽP.

Na základě provedené analýzy potencionálních vlivů na ŽP návrhem ÚP a provedeného screeningu vlivů na ty plochy byla sestavena výše citovaná tabulka, které vykazuje kumulativní znaky působení na složky ŽP.

Můžeme konstatovat, že i když dochází ke kumulativním účinkům navrhovaných změn nepředpokládá se negativní vliv na složky životního prostředí vyjma lokality K 1. Tato bude podrobena posuzování v systému E.I.A.

Zhodnocení vlivů podle jednotlivých složek ŽP (viz název kapitoly).

1. Vliv na obyvatelstvo (veřejné zdraví), ovzduší a hluk

Vliv z kvality ovzduší na veřejné zdraví v řešeném území je zanedbatelný. Z dlouhodobého hlediska jde o území s dobrou kvalitou imisi v ovzduší. Vyšší charakteristiky mohou v zimních měsících vyvolávat lokální topeniště, zvláště pokud nemají kotle s šetrným spalováním fosilních paliv.

V návrhu ÚP je uvedeno na plochách pro zemědělskou výrobu umístit cca 100 kusů krav a 100 kusů ovcí. Což v přepočtu je cca 150 dobytčích jednotek. Tyto chovy vyprodukují celoročně na jednu dobytčí jednotku cca 0,40 kg NH₃/DJ/rok. To znamená roční produkci 60 kg emise čpavku do ovzduší. Tuto hodnotu musíme ponížít o období pobytu dobytka na pastvě, minimálně o polovinu. Potom roční produkce emise do ovzduší v lokálních místech zastavěných území bude 30 kg.

Pro vyjmenované zdroje znečištění ovzduší amoniakem by se zdroj řadil až od produkce 5 t. Této hodnoty uvedený chovy zdaleka nedosahují. Proto nelze považovat zvýšení kapacity chovu zařazením do ÚP za nepřijatelné

Opatření k zápachu

Problém pachové zátěže v zimním období, kdy budou zvířata koncentrovány na zimovištích bude řešen v navazujících řízeních, pokud vznikne.

Hluková zátěž.

Vzdálenost ploch pro zemědělskou výrobu od obytné zástavby lze hodnotit za dostatečnou, aby došlo k přirozenému útlumu hlukové hladiny, neboť se vzdáleností od zdroje vlivem absorpce ve vzduchu a s povrchem země klesá. ÚP nezvyšuje zařazením ploch zemědělské výroby k významným zdrojům hluku.

Hluk z dopravní obslužnosti zůstává na stejné úrovni nebo se mírně navýší z počtu projíždějících aut. Ovšem nelze tento zdroj považovat za významný zdroj hluku

Opatření ke hluku.

Případné hlukové zátěže nad stanovené limity budou řešeny ad hoc podle zjištěného měření.

2. Vliv na vody

Řešené území je začleněno do CHOPAV „Poličská pánev“ – část severovýchodní. Kvalita podzemní vody je na vysoké úrovni /statut „kojenecká voda“/. Některá území v severovýchodní části jsou zároveň v II. pásmu hygienické ochrany vodních zdrojů.

V řešeném území jsou významné dva toky a to Jívka s pravostranným přítokem odvodňujícím obec Chlívce a Bystré a Dřevíč, s dobrou kvalitou povrchové vody. V území prakticky chybí vodní plochy. Je to dáno reliéfem krajiny. Území je částečně zranitelným pro vody. Pitná voda je z jediného zdroje a tím je Polická pánev. Zásobování dvěma typy a to vodovodním řadem, samotížným vodovodem z vrtu a individuální zdroje (studny). Čištění odpadních vod je z části území a to dosud samočisticí schopností. V budoucnu přes ČOV a domovní ČOV.

Srážkové vody budou v řešeném území odváděny jako dosud (částečně odkanalizováním, město Stárkov) a zasakováním. Nepředpokládá se výrazná změna oproti stávajícímu stavu. Případné způsoby nakládání s těmito vodami bude řešeno v projektových dokumentacích a příslušným vodoprávním úřadem.

Vzhledem k tomu, že jde o horní část povodí řeky Metuje nepředpokládají se zásadní problémy s odvodem srážkové vody z řešeného území. Naopak, při zadržení povrchové vody v tomto krajinném segmentu v nádrži může prospět bilanci průtoků v toku Dřevíč a potažmo i

Metuje. Extrémní průtoky z přívalových dešťů jsou minimální, ale nelze je vyloučit při současném vývoji klimatu.

Vliv ÚP na kvalitu povrchových a podzemních vod.

V okolí rozšíření ploch pro zemědělské využití se nenachází žádná vodoteč. Přímé ovlivnění vypouštěnými vodami nebo močůvkou nebo jejich únikem je vyloučeno za předpokladu bezezškodného jímání, čištění a vyvážení. Pokud budou dodrženy právní předpisy v oblasti s nakládání s vodami a tyto budou implementovány do všech stupňů projektových dokumentací nebudou mít uplatnění ÚP na kvalitu povrchových a podzemních vod

Pokud bude nakládáno a manipulováno s chemickými látkami, hnojivy či podobnými odpady z těchto látek předepsaným způsobem, nemůže dojít k zasažení povrchových a podzemních vod. Toho bude dosaženo především: - skladováním v plochách s nepropustným podložím a v režimu v souladu s hygienickými předpisy

- Čištěním odtékajících vod v malých ČOV.
- V podstatě se jedná o splnění technických a organizačních opatření, která se standardně uplatňují v rozhodnutích státní správy.

Vliv odběrů na vydatnost podzemních vod.

Pro zemědělskou výrobu je ÚP deklarováno umístění cca 100 krav bez mléčné produkce a 100 ovcí.. To představuje ve smyslu vyhlášky č. 120/2011 Sb., kterou se mění vyhláška č. 428/2001 Sb., k zákonu č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou spotřebu odběry na jednu krávu/býka 18 m³/rok a 1 ovci 6 m³/rok. To je spotřeba za rok 2.400 m³, což odpovídá denní spotřebě 6,5 m³ pitné vody za den.

Posouzení možnosti zásobení takovým množstvím vody je třeba provést v dalších stupních projektové dokumentace ke konkrétním záměrům. Uvedené množství spotřeby není velké i s přihlédnutím ke stávajícím množstvím již chovaných a vodou zásobených zvířat.

Plocha K 1 z pohledu hospodaření s vodou a její spotřebou bude hodnocena jen v zimní části roku. Krytí potřeby vody na zasněžování v množství cca 150 m³ uvažuje s vybudováním vodní plochy (10 x 10 x 2 m). Voda bude přečerpávána ze současné vodní plochy vzdálené cca 300 m od lyžařského areálu. Doba odběru se předpokládá maximálně 48 hodin v týdnu.

Odpadní vody a vody z toalet musí být čištěny v malých ČOV a pak vypouštěny do recipientu.

Opatření k vodám:

Zvláštní opatření nad rámec podmínek stanovených tímto ÚP nejsou navrhovány. Pouze u lokality K1 je nutné tuto kategorii detailně prověřit v procesu E.I.A.

3. Vliv na půdu

Současné problémy na republikové úrovni.

Kumulace vlivů záboru ZPF není problémem řešeného území. Toto území je převážně s TTP a je zde malá dynamika změn

Nízký podíl orné půdy v rámci ZPF je dán charakterem území (CHKO) a způsobem hospodaření (LFA).

Identifikace potenciálních možných vlivů.

Podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů je nutné pro nezemědělské účely využít především nezemědělské pozemky. Pokud je nutné odejmout takové pozemky ze ZPF bude se dít v režimu zákonného předpisu a to zejména:

- Co nejméně narušovat organizaci ZPF, hydrologické a odtokové poměry v území a nenarušovat cestní síť účelových komunikací a prvků ÚSES
- Odnímat jen nejnutnější plochy ze ZPF zdůvodněné předpisem se zachováním cenných pozemků dle BPEJ.

V případě navržených rozšíření zemědělských ploch v ÚP jde vždy o rozšíření již stávajících zemědělských ploch. Ustájením přes zimu dojde k lepší pohodě zvířat a lepší možnosti bezezškodní likvidace exkrementů z těchto zvířat.

Relativní úbytek ploch ze ZPF je navrženým ÚP nízký až zanedbatelný.

Znečištění půd cizorodými látkami.

Takové znečištění se návrhem ÚP nepředpokládá

Opatření ve vztahu k půdě a ZPF.

Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec návrhů zakotvených v ÚP

4. Vliv na les

Tato kategorie bude posuzována toliko v rámci požadavku na odlesnění v maximální ploše 0,6 ha pro prodloužení lyžařského vleků v lokalitě Švédský vrch. V návrhu ÚP je označena jako K 1. V současné době je v řízení žádost o dočasné odlesnění u Městského úřadu v Náchodě odboru ŽPaZ pod č.j. 7165/2013/ŽP/Ba/a. Odlesněná plocha je požadována v minimální výměře 0,42 ha (obdélník o rozměrech 35 x 110 m). Ve zdůvodnění žádosti od odborného lesního hospodáře je navrženo opatření k zabránění polomů a následná rekultivace plochy po amortizaci lyžařského vleku.

Současný problém:

Správa CHKO Broumovsko ve svém stanovisku k tomuto požadavku ze dne 7.12.2010 označeném jako předběžné vyjádření konstatuje, že kategorie lyžařských vleků a sjezdových tratí podléhá zjišťování ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP. Dále konstatuje, že rozvoj a provoz takových zařízení obvykle s sebou nese vybudování dalších investic doprovodné infrastruktury jako jsou parkoviště, sociální zařízení, občerstvení atp.. Navíc v úzké konfiguraci malebného údolí Chlívce pro zachování typického krajinného rázu není tento záměr zcela vhodný. Navíc požaduje rozbor vlivů na stabilitu lesních porostů coby VKP po možném pokácení.

Opatření ve vztahu k lesním pozemkům a lesu.

Podrobit tento záměr v dalších stupních procesu E.I.A a podle výsledků pokračovat v dalších stupních řízení.

5. Vliv na přírodu (biologickou rozmanitost, faunu a floru).

Současný problém.

Území velkoplošného chráněného území s plochami přísněji chráněných ploch. Výskyt EVL a chráněných druhů rostlin a živočichů.

Výstup identifikace potenciálních významných vlivů.

Návrhem ÚP nebyly dotčeny, spíše zlepšeny nebo posíleny

Uplatněním ÚP nebude mít negativní vliv na propustnost krajiny návrhy nedojde ani ke zvýšení fragmentace území. Navržené nové plochy v ÚP nezasahují do ÚSES. Spíše jej posilují a zpřesňují.

Návrh ÚP je šetrný k dřevinám rostoucím mimo les

Vliv na populace zvláště chráněných živočichů a rostlin (ZCHŽa R).

Vzhledem k řešenému území je jisté, že se zde tyto kategorie ZCHŽaR vyskytují. Jejich ochrana je zabezpečena předpisy na ochranu přírody Návrh ÚP je k těmto kategoriím šetrný a vyhodnocuje je jako cenné prvky v území.

K nežádoucím vlivům by mohlo dojít v případě havarijních stavů (povodně), to je únik látek nebezpečným vodám (močůvka) z ploch zemědělské výroby a tím i ohrožení EVL vodoteče Dřevíč (mihule říční).

Opatření zásadní jsou položeny v eliminaci negativních vlivů, to je čištění odpadních vod. V případě zásahu vyšší moci a nepředvídatelným přívalovým deštěm se riziko zmenšuje naředěním cizorodých látek do vodního prostředí.

Opatření ve vztahu k ochraně přírody a jejich prvků.

Nejsou navrhována speciální opatření nad rámec podmínek zakotvených v textové části návrhu ÚP. Ptačí oblast Broumovsko leží mimo řešené území, tudíž není návrhem ÚP dotčena (viz příloha č. 4/2

6. Vliv na kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického a hmotných statků

Současné problémy:

Udržet stavby a komplexy staveb lidové architektury v řešeném území a nenarušovat archeologické lokality v území.

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů.

Vyhodnocení nebude mít vliv v souvislosti vymezenými novými plochami, neboť nezasahují do kulturního ani architektonického dědictví. Pokud při realizaci nových staveb pro zemědělskou výrobu Z 12-Z 15 a při realizaci lyžařského vleku lokalita K 1 dojde k nálezům archeologických artefaktů bude postupováno podle platného zákona

Opatření ve vztahu k ochraně kulturního dědictví.

Nejsou navrhována žádná opatření nad rámec návrhu ÚP v textové části.

Vliv na hmotné statky.

Při stavebních pracích bude postupováno v souladu se stavebním zákonem a zákonem o státní památkové péči.

Pravděpodobně nejvýznamnější vliv bude na pozemky ve vlastnictví fyzických a právnických osob.

Opatření ve vztahu k ochraně hmotných statků.

Nejsou navrhovány.

7. Vliv na krajinný ráz

Současné problémy.

Území CHKO Broumovsko je zařazeno podle kvalit krajinného rázu do několika kategorií. Řešené území je charakterizováno jako skupina M-lesozemědělská krajina, s význačným reliéfem podle metodologie Löw a kolektiv. Ve smyslu zpracovaného mapového výstupu cennosti krajiny je řešené území součástí celku KP B -2 Radvanická vrchovina a KP A – 10 Stárkovsko jevíčský (podrobnosti viz příloha č. 2/2)

Řešené území není zranitelným územím ve smyslu Nařízení vlády č. 103/2003 Sb (účinnost od 1.9.2007)

Řešené území ve smyslu Evropské úmluvy o krajině čl. 21-25 důvodové zprávy patří k územím významného krajinného rázu

Biogeograficky patří řešené území do Hercynské podprovincie, bioregion 1.38 „Broumovský“, kde je vypočítána průměrná hodnota KES v koeficientu 1,8.

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů.

Popis možných vlivů návrhu ÚP na krajinný ráz je vztažen ke všem podmínkám a regulativům ochranných podmínek všech prvků, které jsou v řešeném území chráněny. V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů do krajinného rázu a ochranu VKP a všech znaků cenného potenciálu této krajiny, které jsou jedinečné, zásadní nebo cenné či význačné v rámci České republiky.

Prvky krajiny

Vztah návrhu ÚP k ochraně prvků KR.

A. Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodotečí a cest	Návrhem nejsou dotčeny, spíše posíleny
B. Doplnkové dřeviny u sídel a v krajině	Návrh s tímto prvkem počítá a upravuje
C. Ochrana lidových staveb jako součást Krajinného rázu	Návrhem nejsou dotčeny, spíše posíleny
D. Respektování typické a dochované Urbanistické struktury obcí	Nebude návrhem měněna
E. Zachování siluet a charakteru a barev Obcí	Návrh nových ploch tuto zásadu nenarušuje, spíše posiluje
F. Zachovat v krajině dominanty a VKP	Návrh nenarušuje, spíše podporuje
G. Zlepšovat charakter území odstraněním Nevhodných nebo rušivých staveb	Pro návrh není relevantní

Vypracováno za použití metodiky Vorel a kol. (upraveno)

Řešené území se vyznačuje vysokou hodnotou krajinného rázu s estetickými prvky a VKP. S harmonickým vztahem jednotlivých interaktivních prvků. Návrh ÚP tyto hodnoty respektuje a nijak je nenarušuje. Námitka Správy CHKO k prodloužení lyžařského vleku v lokalitě K 1 bude zkoumána v procesu E.I.A., jehož součástí bude i podrobné zhodnocení vlivů na krajinný ráz z tohoto záměru.

Opatření ve vztahu k ochraně krajinného rázu.

Nejsou navrhována žádná opatření, vyjma lokality K 1. Ostatní regulativy a specifické podmínky upravuje textová část návrhu ÚP.

8. Vliv na produkci odpadů a nebezpečných látek, nároky na neobnovitelné zdroje a energie

Současné problémy.

Pro úroveň řešitelnou v návrhu ÚP nejsou identifikovány

Výstup identifikace potenciálně významných vlivů.

Negativní vlivy nebyly identifikovány. Uplatněním návrhu ÚP není vztah ke spotřebě zdrojů a produkci odpadů oproti běžným záměrům významně odlišné. Na zemědělských plochách budou vznikat běžné odpady, které se eliminují v systému komunálního sběru, odvozu a likvidace (případně využití) odpadů. Pokud vzniknou v malých množstvích nebezpečné odpady (příkladem vyjeté oleje ze strojů a traktorů) nebo pneumatiky, tyto budou shromažďovány a likvidovány podle platného rámce zákona o odpadech.

Opatření ve vztahu k produkci odpadů a nárokům na zdroje.

Nejsou navrhována žádná specifická opatření. Předložený návrh ÚP je v textové části dostatečně řeší.

9. Horninové prostředí a hydrogeologie, surovinové zdroje

Současné problémy.

Horninové prostředí. V řešeném území je několik ložisek černého uhlí, které mají kvalifikovaný stupeň zařazení ve smyslu horního zákona. Je zde i část poddolovaných území. Z hydrogeologického hlediska je částí rozsáhlého území CHOPAV Poličská pánev, kterýžto zdroj slouží pro zásobování pitnou vodou lokálního charakteru ale i vzdálenějších odběrů. Kvalita vody je na výborné úrovni. Na části území dochází k přirozenému odvodnění z tohoto zdroje. Jiné surovinové zdroje na území dotčené návrhem ÚP nejsou zjištěny.

Výstupy identifikace potenciálně významných vlivů

Negativní vlivy dosud nebyly identifikovány. Útlumem těžby již v minulosti jsou zásoby černého uhlí vyznačeny jako „spící“ bez vlivu těžební infrastruktury v daném území. Hydrogeologicky je dané území stabilní. Pokusy velkoplošné těžby břidličného plynu byly státními orgány eliminovány právě s možnými dopady na hydrogeologické poměry a možnou kontaminaci podzemních zásob pitné vody (iniciativa v roce 2012-2013).

Opatření ve vztahu k horninovému prostředí, hydrogeologii a surovinovým zdrojům.

Nejsou navrhována žádná zásadní opatření nad rámec podmínek uvedených v textové části ÚP. Návrh ÚP tuto kategorii upravuje dostatečně

JEDNOZNAČNÝ ZÁVĚR A SHRNUTÍ DOPORUČENÝCH OPATŘENÍ

Z pohledu navržených nových ploch využití řešeného území ÚP města Stárkov v dotčených lokalitách lze konstatovat, že: **žádná skupina (determinanta) životního prostředí, bude-li s ní nakládáno dle zákonných oborových a provozních předpisů, nemá mít zásadní či klíčový vliv na změnu kvalit daného posuzovaného (řešeného) území, vyjma lokality K1. Tato bude podrobena dalšímu zkoumání. Přes toto tvrzení je třeba vzít v úvahu níže uvedená doporučení, které schvalovatel návrhu ÚP může či nemusí vzít v potaz.**

Tyto návrhy vyplývají z provedené analýzy návrhu ÚP v systému S.E.A. a jsou to:

- Zařadit „domácí“ ČOV minimálně u objektů nově realizovaných a výhledově i u všech objektů k bydlení, které nejsou odkanalizovány nemají septik nebo jiné na roveň postaveného zachytného a čistícího systému odpadních vod
- Zařadit alternativní způsoby vytápění z biomasy nebo výměnou kotlů s šetrnějším spalováním a tím nižší produkcí imisních látek do ovzduší
- Instalovat tam, kde je to možné solární systémy pro ohřev užitkové vody a topení
- Areál lyžařského vleku v k.ú. Chlívce v lokalitě Švédský vrch, včetně jeho prodloužení prověřit vhodnost umístění záměru v procesu E.I.A.
- Upřesnit zařazení řešeného území do specifické oblasti PUR jako součást ZÚR
- Doplnit návrh do KIPR jako území dotčené velkoplošným chráněným územím (CHKO)
- V provozované budoucí ČOV zařadit technologii na bázi nelineární chemické redoxní reakci na zachycení pachových látek
- Záchyt moče z ustájeného dobytka na zimovištích do k tomu vybudovaných nádrží, které nebudou prosakovat nebo přetékat a tyto likvidovat na zemědělské půdě v souladu s nitrátovou směrnicí EU.
- Uvažovat se zřízením vodních ploch, které by zachytili dešťové srážky a v době sucha nadlepsi průtoky v tocích, které jsou evidovány jako EVL
- Vyloučit v území průzkumné vrty na zásoby břídlivového plynu, které by mohly způsobit degradaci kvality vod v CHOPAV Polická pánev.

Návrh ÚP Stárek **doporučuji** ke schválení se zvážením k zakomponování podmínek uvedených pod body 1 – 10.

V Y H O D N O C E N Í

Lokalita Z 1 – Z 4	souhlas (výstavba RD)
Lokalita Z 5	souhlas (sběrný dvůr)
Lokalita Z 6 – Z 8	souhlas (výstavba RD)
Lokalita Z 9	souhlas (rozšíření zemědělské výroby)
Lokalita Z 10 – Z 11	souhlas (výstavba RD)
Lokalita Z 12- Z 15	souhlas (nové navazující plochy ustájení dobytka, sklady)
Lokalita č. Z 16- Z 24	souhlas (výstavba RD)
Lokalita č. Z 25 a Z 26	souhlas (dopravní připojení a komunikaci)
Lokalita K 1	souhlas s podmínkami a upřesněním lyžařský areál -(viz text tohoto vyhodnocení)
Lokalita P 1 – P 7	souhlas (občanská vybavenost, objekty bydlení-přestavba)

7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Jak bylo již výše řečeno, variantní řešení nebylo zpracovateli změny ÚP předloženo. Postup vyhodnocování vlivů jednotlivých variant ÚP na ŽP.

1. Formulace variant
2. Výběr kritérií pro porovnání variant
3. Porovnání vlivů variant

Ad. 1 Formulace variant.

Může být součástí zadání ÚP. Toto není obsahem návrhu ÚP a nebylo ani zadavatelem požadováno. Předmětem vyhodnocení je pouze využití území v jedné variantě. Tudíž nemohlo být provedeno ani porovnání kladných a záporných vlivů.

Ad 2 Výběr kritérií pro porovnání variant.

Vyhodnocení návrhu ÚP bylo provedeno pomocí referenčního souboru kritérií, které vycházejí ze základní teze hodnocení udržitelnosti rozvoje. Byla volena obecně přijatá a používaná kritéria, která pokrývají celý soubor hodnocených prvků, nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některou metodu nebo postup.

Kritéria, musí reflektovat tyto okruhy:

- Cíle na vnitrostátní úrovni, jsou uvedeny v textu vyhodnocení a v cílech SEA .procesu
- Požadavky právního rámce ČR upravujícího oblast ŽP
- Principy a cíle udržitelného rozvoje v návaznosti na cíle udržitelného rozvoje v EU /směrnice a nařízení), viz „Obnovená strategie EU pro udržitelný rozvoj.

Ad 3 Porovnání vlivů jednotlivých variant

V PŘÍPADĚ NUTNOSTI HODNOCENÍ VARIANT Z HLEDISKA JEJICH DOPADU /SYNERGIE) NA ŽP A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ BY BALA POUŽITA NÁSLEDUJÍCÍ STUPNICE:

Celkový dopad ŽP a veřejné zdraví	Popis hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta je spojena s převažujícími kladnými vlivy na ŽP a zdraví Obyvatel, negativní vlivy je možné snížit předložením opatření Popis doporučení /opatření/
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a zdraví obyvatel Nebo málo významné negativní vlivy na některé složky ŽP. Popis doporučení /opatření/
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek ŽP nebo zdraví obyvatel, které jsou však stále za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné Popis doporučení /opatření/
VÁZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek ŽP nebo zdraví obyvatel, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné. Popis doporučení /opatření/

Bylo provedeno porovnání ploch a lokalit definovaných dosud platným ÚPO města Stárek s předkládaným návrhem ÚP Stárek, včetně nově definovaných ploch na využití v území nebo ponechaných v kategorii původního ÚPO

Postup vyhodnocení vlivů popisem použitých metod.

Metody a metodologie vyhodnocení vychází z jednotlivých dílčích posudků a stanovisek, které zpracovali odborní zpracovatelé podle jednotlivých posuzovaných kategorií. Přehled použitých metod je uveřejněn v přílohové části tohoto vypracování Na každou z nich je platný právní rámec či závazné nebo doporučené metodiky, které slouží pro jednoznačné posouzení v systému S.E.A a stanovení závěrů podle jednotlivých oblastí vymezených přílohou stavebního zákona.

Toto vyhodnocení je zpracováno v souladu s návrhem metodiky *Hodnocení vlivů územních plánů na životní prostředí – Bělohávek 2012, vydáno Ministerstvem pro místní rozvoj ČR – pracovní materiál*

Pro ucelenost dokumentu nazvaného „vyhodnocení ÚP Stárek“ zpracovatel považoval za důležité, byť nebylo požadováno, zpracovat vliv návrhu ÚP na v návaznosti na metodologii dokumentu HIA – Health Impact Assessment:

hodnocení vlivů na veřejné zdraví /HIA/ - včetně dalších charakteristik, vychází z dikce právního předpisu a to zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění a jeho prováděcí vyhlášku č. 500/2006 Sb o územně analytických podkladech k ÚP. Podrobnosti upravuje metodika (manuál) „Základy hodnocení zdravotních rizik“, který vydalo Ministerstvo zdravotnictví ČR na základě zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (§ 80 odst. 1 písm. l) se zdroje European Communities HIA 1996. Zavedené názvosloví formou „determinant“ (to je faktorů či souboru faktorů) působících na zdraví obyvatel s vyhodnocením zda tento determinant má v hodnocení HIV rozhodující (klíčový), důležitý, méně důležitý či zanedbatelný a zda daný determinant působí přímo či nepřímo nebo synergicky s tím, zda lze determinant předkládanou změnou ÚP změnit. Obsahem je i kvantifikace determinantů včetně indikátorů, to je ukazatelů zdravotního stavu člověka. Tento dokument je „střešovým“ v celém systému hodnocení S.E.A Přesto, že nebyl požadován objednavatelem toho vyhodnocení provedl jejich zhodnocení alespoň rámcově posuzovatel.

DETERMINANTY:	VÝZNAM V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.
- kvalita ovzduší a polutanty v ovzduší.....	nevýznamné až středně významné
- fyzikální faktory (hluk, vibrace,neionizující záření).....	nízké
- geologie a hydrogeologie,geomorfologie.....	významné
- půda, ZPF.....	.méně významné
- lesní pozemky. Les	významné pro K1
- příroda a biodiverzita, krajina, domov.....	velmi významný
- odpadové hospodářství	nízké až střední
- zápach, pachové látky.....	významný
- energetika.....	významný
- doprava a bezpečnost.....	nevýznamný, méně významný
- zaměstnanost.....	významný
- veřejné zdraví.....	klíčový
- zapojení lidí se zdravotním omezením do běžného života...	nízký
- demografie a migrační trendy.....	nevýznamný
- lidská sídla a urbanizmus.....	významný
- atraktivita pro investice v oblasti výroby a služeb a služeb obyvatelstvu a aktivita pro investice v oblasti R+D a služeb podnikatelů.....	významná
- image obce.....	významná
- prevence rizik a havárií.....	významný
- vzdělávání.....	významný
- bydlení.....	.klíčový
- minority a snášenlivost.....	bezvýznamný
-	

Z přehledu determinantů a jejich vyhodnocení je patrné, že žádný determinant nemá negativní vliv na zdraví obyvatel, pohodu bydlení a spokojený život (well being).

Využití území dle návrhu ÚP přinese nezměněný scénář do života lidí a na ŽP. Nic dramatického se do řešeného území návrhem neimplantuje. Proto i výsledky zkoumání přijatelnosti jsou zde chápány tak, že nedojde k poškození zdraví obyvatel a kvalit ŽP. Návrh ÚP navíc je a bude v souladu s právním řádem ČR a požadavky na zásah do složek ŽP budou v jednotlivých stupních projednávány před příslušnými orgány, včetně jejich schvalování.

8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení snížení nebo kompenzací všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Možné negativní vlivy z předložené koncepce změny ÚP Stárek byly očekávány z plochy č. K 1 a také se tak projevíly..

Jak vyplývá ze stanovisek dosud vydaných k této otázce bude nutné tuto lokalitu dále zkoumat. Tento dokument „vyhodnocení nemůže přesně odpovědět na závažné nebo předpokládané vlivy na ŽP realizaci této lokality i když mnohé je již obsaženo v textu (viz výše). Podrobný rozbor a odpovědi přinese zjišťovací řízení k záměru tkz. Proces E.I.A.

Pokud některé kapitoly byly zpracovány s nepřesností nebo s neznalostí hloubky problematiky je možné je opravit dodatkem zpracovatele. Celý dokument jsem vypracoval samostatně. Týmové zpracování se očekává u takových vyhodnocení, kde je větší očekávané zasažení do složek ŽP. Potom by bylo nezbytné přizvat dílčí odborníky. Z povahy posuzovaného návrhu ÚP však tohoto postupu nebylo nutné použít.

Tímto konstatováním není ovlivněna návaznost na relevantní platné právní předpisy v oblasti ŽP

9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Vnitrostátní cíle na úseku ochrany ŽP jsou zveřejněny ve zprávě „O stavu životního prostředí v ČR“, kterou vydává vláda ČR, za každý uplynulý rok /nyní zpracován rok 2014/ Dalším zdrojem byly všechny citované koncepce, které byly přijaty a schváleny jako zásadní platné dokumenty na krajské nebo okresní úrovni.

Podrobnosti byly zveřejněny v jednotlivých kapitolách tohoto vyhodnocení. konceptu změn ÚPO.

Zpracovatel tohoto vyhodnocení konstatuje, že byly v návrhu ÚP respektovány.

10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

V rámci zprávy nazvané „vyhodnocení“ ÚP (zpráva dle § 55 stavebního zákona), musí být hodnoceny tyto ukazatele:

- Stav životního prostředí
- Splnění podmínek z hlediska ochrany ŽUP
- Využití rozvojových ploch

Zpráva o uplatnění ÚP pak bude obsahovat odpovědi na tyto otázky:

A. Dochází vlivem uplatnění ÚP ke zlepšení stavu ŽP a determinantů lidského zdraví ?

B. Byly při rozvoji na konkrétních plochách splněny podmínky pro ochranu ŽP?

C. Do jaké míry jsou využity rozvojové plochy vymezené v ÚP?

Odpovědi.

Ad A:

V rámci zprávy může být vyhodnocen stav ŽP pomocí těchto indikátorů, které byly zveřejněny v kapitole 4 tohoto vyhodnocení. Zpráva zahrnuje popis změn stavu ŽP před návrhem a vývojové trendy /zlepšení zhoršení/ s přijetím návrhu využití území.

Ad B:

Jedná se o vyhodnocení vybraných podmínek využití území, zejména zastavitelnosti ploch a výškové regulace.

Ad.C:

Zpráva zahrne vyhodnocení míry využití zastavitelnosti území a území určené pro výrobu a služby či zemědělskou činnost.

11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Požadavky na rozhodování vyplývají z podstaty dikce příslušných právních předpisů na úseku ochrany ŽP a veřejného zdraví. V tomto vyhodnocení jsou uvedeny. Specifické a konkrétní podmínky v této fázi dokumentu nejsou navrhovány. Ty budou uplatněny až při konkrétním správním řízení s uplatněním všech limitů, požadavků předepsaných právním předpisem a vydaných v předběžném vyjádření, závazném stanovisku nebo rozhodnutí dle správního řádu. Nástin požadavků k rozhodování je uveden v tomto dokumentu podle příslušných kapitol.

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.

Předkládané vyhodnocení návrhu územního plánu města Stárkov okres Náchod navazuje na dosud platný ÚPO. Řešené území má plochu 1.652 ha. Do řešeného území spadá město Stárkov a katastrální území Chlívce, Bystré u Stárkova a Horní Dřevíč. V řešeném území je 660 ha lesů. Celé území je zahrnuto do CHKO Broumovsko. Část území (severovýchod) spadá do vyhlášeného CHOPAV Polická pánev. Na území se nachází plochy se zvýšenou ochranou přírody a EVL. Řešené území prezentuje cenné segmenty krajinného rázu s dochovanými prvky lidových staveb. V rámci řešeného území je vymezeno pro účely veřejných ploch výměra 1.670 m². Území není plynofikováno a s přívodem plynu se do území neuvažuje. Území nemá železniční napojení. Jediným dopravním spojením je autobusová doprava a osobními automobily. V území jsou zásoby černého uhlí, které se však netěží a s těžbou se neuvažuje. Je to významné rekreační území s krátkodobou rekreací. Rekreační objekty převažují pro individuální využití.

Území je významné z pohledu ÚSES.

Zemědělské využití v řešeném území je pastva krav a ovcí. Část plochy je zorněna. Větší část ZPF je TTP. Orněné pozemky trpí půdní erozí vzhledem ke kopcovitému charakteru reliéfu. Stavby v nivách budou zakládány se stavební čarou 30 cm nad úroveň stoleté vody. Typ bydlení je převážně v rodinných domech. Pouze ve městě Stárkově je část bydlení v obytných souborech.

V řešeném území je převážně lehký průmysl a služby a řemeslná výroba. Město Stárkov je odkanalizováno a napojeno na samotížný vodovod. Na vodovodní řad je napojena i obec Chlívce (tlakový). Ostatní obce nemají kanalizační síť ani vodovod. Zásobování vodou se děje přes studny.

Hlavní důraz v řešeném návrhu ÚP je položen na změnu (rozšíření) stávajících objektů zemědělské výroby pro zimní ustájení cca 100 kusů krav a 100 ovcí s vybudování skladů sena a píce a technickým zázemím. Nedílnou součástí návrhu je také prodloužení lyžařského vleku cca 400 metrů, což si vyžádá odlesnění plochy Švédského kopce v k.ú. Chlívce o ploše cca 0,4 ha. Tento záměr bude nutné posoudit v procesu E.I.A.

Závěry a doporučení k návrhu ÚP města Stárkov:

1. dopracovat textovou část o doporučení ze strany 23 a 24 toho vyhodnocení.
2. navrhnout systém sběru a likvidace odpadů nebezpečných nebo ostatních soustředěných ve sběrném dvoře.
3. podmínit vypracování posouzení vlivu EIA na záměr rozšíření lyžařského vleku a celého areálu
4. posoudit využití obnovitelných zdrojů energií, které jsou šetrné k ŽP.

5. trvat na vybudování ČOV pro kanalizační síť a uplatňovat malé ČOV v sídlech řešeného území

Přehled použitých metod a metodologií a citace zdrojů, které byly základem pro vypracování dílčích stanovisek a tohoto vyhodnocení:

Metodologie

- A. Hodnocení vlivů územních plánů na životní prostředí – návrh Bělohávek 2012, MMR ČR
- B. Hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Metodika č. 15, Věstník MŽP částka 11, ročník 17/2007
- C. SWOT analýza, doporučený předpis
- D. Metodika HIA- Základy hodnocení zdravotních rizik, MZ ČR, 2006
- E. Evropská úmluva o krajině – Krajinový ráz
- F. Metodika Posuzování vlivů na krajinový ráz , Doc Vorel ČVÚT Praha 2006.
- G. Metodické doporučení „K posuzování fragmentace krajiny dopravními stavbami“ MŽP ČR 2005
- H. Metodický postup „Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinový ráz“, I.Vorel, M.Culek, P. Sklenička 2004
- I. Typologie členění krajin České republiky, Löw a kolektiv, výzkumný úkol MŽP 2008

PŘÍLOHY - použité podklady, webové soubory:

Podklady v přílohách tohoto vyhodnocení

1. Ing. Arch. M. Vojtěch – odůvodnění lokalit pro zemědělskou výrobu a lyžařský areál
2. Hlavní výkres nového územního plánu města Stárkov a část rozlišení kvalit krajiny
3. Metodický pokyn pro krajinné integrované plánování KIPR
4. Správní obvod města Stárkov a vymezení nemístních specifických oblastí v ZÚR, zákres ptačí oblasti Broumovsko
5. Vyznačení řešených změn v návrhu ÚP – zemědělské plochy
6. Zpráva o životním prostředí v ČR za rok 2014 – sumář a dílčí zprávy a mapy 16 stran
7. Řeka Metuje jako EVL, průtoky a jiné ukazatele povodí
8. Vypouštění odpadních vod – situace
9. Vyznačení lokality prodloužení lyžařského vleku v hlavním výkresu návrhu ÚP Stárkov a doprovodné podrobnější údaje o v lokalitě (ortofotomapy, stav lesních porostů a jiné) 8 stran
10. fotografická příloha
11. osvědčení o autorizaci – krajinářská architektura, KA/ČKA ing. Frola č.a. 02 041

Webové soubory použité při analýze prvků ŽP pro vyhodnocení ÚP

1. www.geoportalsenia.cz – hlukové mapy, ostatní ukazatele ŽP
2. <http://hlukovemapymzcr.cz> – portál hlukové mapy
3. <http://www.cenia.cz> – zpráva o životním prostředí v ČR za rok 2014
4. www.mmr.cz sdělení Ministerstva pro místní rozvoj O schválení územního rozvoje České republiky z roku 2008 , sdělení č. 270/2009 Sb.,
5. www.mz.cz , vyhláška č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet etc.
6. <http://slovník-cizich-slov.abz.cz> Výklad některého pojmosloví

7. www.mzp.cz, Informace o ŽP ve smyslu Směrnice Rady EK č. 2003/4/ES o přístupu k informacím o ŽP
8. www.chmi.cz Český hydrometeorologický ústav
9. www.heis.vuv.cz Hydrogeologický informační systém VÚV TGM
10. [http:// geoportal.gov.cz](http://geoportal.gov.cz) – Mapové podklady – Využití krajiny a Polygony UAT
11. [http:// geoportal.vumop.cz/mapserv](http://geoportal.vumop.cz/mapserv) – Mapové projekty

Jméno a příjmení posuzovatele: ing. František J. FROLA

Bydliště zpracovatele: Štefánikova 314/13, CZ 500 11 Hradec Králové 11

Kontaktní telefon: +420 491 021 905, GSM: + 420 732 476 593

Kontaktní e-mail: f.frola@seznam.cz

Podpis:

**ing. František J. FROLA – autorizace č.: 24235/ENV/11 (S.E.A.)
autorizace KA/ČKA č. 02 041**